1989

УДК 630*5

ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ПЕРЕСТОЙНЫХ ОСИННИКОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА

А. Г. МОШКАЛЕВ, Р. И. ПОЮРОВСКАЯ

Ленинградская лесотехническая академия

При таксации лесосек по материалам лесоустройства и в процессе лесоустройства используют нормативы распределения древостоев по классам товарности. Таблица классов товарности приведена в действующей лесоустроительной инструкции [5]. В этих нормативах дан выход деловой древесины в процентах по классам товарности [1, 3, 4] для хвойных и лиственных древостоев по запасу и количеству деловых стволов отдельно. Согласно нашим исследованиям, соблюдении при ГОСТ 9462-88 [3] и ГОСТ 9463-88 [4] на круглые лесоматериалы выход деловой древесины в условиях Северо-Запада европейской части СССР (кроме ели и березы для Крайнего Севера) составляет от запаса товарной древесины в эксплуатационном фонде: по сосне и ели — 91 %, по березе — 65 %, по осине — 45 %. Фактические выходы сейчас существенно ниже, хотя на лесосеках остается значительное количество тонкомера и низкотоварных хлыстов. Имеются древостои перестойной осины с выходом деловой древесины ниже 30 %, хотя для 3-го класса товарности в нормативах указан выход в пределах 31...50 %, в среднем 40 %.

В связи с этим мы изучали товарную структуру древостоев 4-го класса товарности. Такая товарность отмечается у перестойных осинников (80...120 лет). До настоящего времени не было товарных таблиц для древостоев 4-го класса товарности.

Для изучения товарной структуры перестойных осинников использованы материалы 15 пробных площадей, заложенных в лесах Ленин-

градской области с рубкой и обмером 450 учетных деревьев.

Работу выполняли по имеющейся методике для составления сортиментных и товарных таблиц [8]. На каждой пробной площади учетные деревья распиливали на отрезки длиной 2 м, измеряли диаметры в коре и без коры на пне и посередине этих

По ГОСТ 2140—81 [2] описывали пороки древесины для каждого метра ствола до 11 м и каждого 2-метрового отрезка в верхней части ствола. Разделку производили в соответствии с ГОСТ 9462—88 на лесоматериалы круглых лиственных пород, а также в соответствии с ГОСТ 3243—46 на дрова для отопления и ОСТ 13-200—85 на дрова для гидролизного производства и изготовления древесных плит [1, 7]. Длину деловых отрезков принимали равной 4 м.

Для определения объемов отрезков, сортиментов, стволов использовали имеющиеся

'таблицы [8, 9].

По данным перечета на пробных площадях были составлены ряды распределения стволов в перестойных осинниках для общего количества стволов и отдельно для деловых и дровяных. Полученные ряды выравнивали. Выравненные ряды деловых стволов приведены в табл. 1. Из этой таблицы следует, что в зависимости от среднего диаметра процент деловых стволов снижается от 25 в ступени 22 см до 11 в ступени 44 см. Снижение оказалось гораздо значительнее, чем в древостоях 3-го класса товарности [6].

По полученным рядам и материалам о выходе деловой древесины, дров и отходов по ступеням толщины составляли сортиментные, а затем товарные таблицы. Расчеты производили по методике [8]. Согласно

Распределение деревьев по ступеням толщины в перестойных осинниках IV класса товарности

Сред- ний так-	Процент деревьев по ступсиям толщины (в числителе — все деревья, в знаменателе — деловые)																	
саци- онный диа- метр, см	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	.68	72	Итого
22	2	9 5	20 5	26 5	23 5	14 3	5	1	-	_	-	-	-		_	-	. .	100 25
24	1 1	$\frac{6}{3}$	15	22	<u>23</u> 5	18	10 2	4	1_	-		-	_	-	-		_	100
26	1 1	4/3	11 4	<u>18</u> 5	22	20 4	14	$\frac{7}{1}$	2	1_		-	_		_	-	_	100 25
28	_	3 2	8	<u>15</u>	20 4	21 4	16	<u>·10</u>	5	2	-	-	-			-	-	100 25
30	-	.1	. 6	11 5	<u>17</u> 5	<u>20</u> 3	<u>18</u>	$\frac{13}{2}$	8	4	1_	-		-	-	-	_	100
32		1	$\frac{4}{2}$	9 4	<u>-14</u> 5	18	19	$\frac{15}{2}$	$\frac{10}{2}$	6	3_	1		~	-	-	-	100 24
34	_	1	3 2	7 4	<u>12</u> 5	<u>-16</u>	18	<u>16</u>	$\frac{12}{2}$	8	4	2	1	-	-	-	-	100 26
36	_	$\frac{1}{1}$	1	5 3	9 4	$-\frac{14}{2}$	<u>17</u>	<u>17</u>	14 2	10	6	3_	1_	1	-	-	-	100
38	-	1	2	$\frac{4}{2}$	$\frac{7}{3}$	$\frac{12}{2}$	<u>15</u>	<u>16</u>	15 2	12	8	5_	2	1_	-	-	_	100 20
40	_	-	1_	3	6	$\frac{10}{2}$	13	16	15 2	13 2	10	6_	4_	2	1	_	-	100
42	_	_	1		5	$\frac{7}{2}$	11 2	<u>15</u>	$\frac{17}{2}$	13 2	11	9_	4	3_	1	1_	-	100
44	_	_ ,	<u>,</u>	2	3	5 2	$\frac{9}{2}$	13 2	16 2	<u>15</u> 2	12	10	7	. —		1_	1_	100

	_	Деловая древесина по категориям											
Сред- ний диа- метр, см	Сред- няя		Кру	упная			Сред	Сред					
	высо- та, м	1	2	3	Ито-	1	2	3	Ито- го	1	2		
22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42	25,8 26,5 27 27,5 27,8 28,3 28,3 28,8 29		1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 2 2 2 2	1 1 2 2 3 3 3 3 3 3	2 2 2 2 2 2 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 4 4 4 3 3 3 2	2 2 1 1 1	3 2 3 2 2 2 2 2 1 1		

Товарная таблица для древостоев

этой методике и требованиям к сортиментным и товарным таблицам для таксации древостоев, товарные таблицы составлены для древостоев со средними диаметрами, кратными 2 см. В таблицах деловая древесина разделена по четырем категориям крупности, а в их пределах по сортам. Дан также выход дров для гидролиза и плит, дров для отопления и отходов. Полученные результаты приведены в табл. 2.

Из этой товарной таблицы видно, что в перестойных осинниках выход деловой древесины невысокий: при среднем диаметре древостоев 22 см — 16 %, при среднем диаметре 44 см — только 5 %. Снижение выхода объясняется высоким возрастом толстомерных деревьев, у которых чаще встречается гниль. Из таблицы также следует, что выход дров повышается с 70 % при среднем диаметре 22 см до 81 % при среднем диаметре 44 см, в том числе выход дров для гидролизного производства и изготовления древесных плит изменяется соответственно от 21 до 29 %, а дров для отопления — от 49 до 52 %. В перестойных осинниках имеется большой процент отходов древесины. Он составляет 13...14 % против 6...10 % в древостоях других классов товарности. Это объясняется большой пораженностью стволов гнилью, превышающей 65 % площади сечения торца, что допускается в дровах для отопления.

Составленные товарные таблицы для перестойных осинников имеют практическое значение. Они необходимы производству для более точной таксации лесосечного фонда.

ЛИТЕРАТУРА

[1]. ГОСТ 3243—46. Дрова для отопления, сухой перегонки и углежжения.—Введ. 01.01.47.—М.: Изд-во стандартов, 1947.—6 с. Продлен до 01.01.90; ИУС 4—89. [2]. ГОСТ 2140—81. Пороки древесины. Классификация, термины и определения. Способы измерения.—Введ. 01.01.82.—М.: Изд-во стандартов, 1982.—111 с. [3]. ГОСТ 9462—88. Лесоматериалы круглые лиственных пород.—Введ. 01.01.90 до 01.01.95.—М.: Изд-во стандартов, 1988.—11 с. [4]. ГОСТ 9463—88. Лесоматериалы круглые хвойных пород.—Введ. 01.01.90 до 01.01.95.—М.: Изд-во стандартов, 1988.—13 с. [5]. Инструкция по проведению лесоустройства в едином государственном лесном фонде СССР. Ч. 1.—М.: Госкомлес, 1986.—133 с. [6]. Мошкалев А. Г., Книзе А. А. Сортиментные и товарные таблицы для древостоев Северо-Запада РСФСР.—Л.: ЛенНИИЛХ, 1978.—83 с. [7]. ОСТ 13-200—85. Дрова для гидролизного производства и изготовления древесных плит.—Взамен ОСТ 13-76—70; Введ. 19.01.85 до 01.01.90.—М.: Минлесбумпром СССР, 1985.—5 с. [8]. Таксация товарной структуры древостоев / А. Г. Мошкалев, А. А. Книзе, Н. И. Ксенофонтов, Н. С. Уланов.—М.: Лесн. пром-сть, 1982.—160 с. [9]. Третьяков Н. В., Горский П. В., Самойлович Г. Г. Справочник таксатора.—М.: Гослесбумиздат, 1952.—853 с.

Таблица 2

осины IV класса товарности

	крупно	ости и с	ортам,	%			Дрова	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		То-			
_	няя 2			Me	елкая			для гид-	Дрова топ-	Ито-	вар- ная	OT- XO-	Все-
	3	Ито-	1	2	3	Ито-	Bce- ro	роли- за и плит, %	лив- ные, %	ro,	дре- веси- на, %	ды, %	го, %
	2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1	7 6 5 4 4 3 2 2 2 1		3 2 2 2 2 1 1 1	2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1	5 4 4 4 3 2 2 2 1 1	16 15 15 14 13 12 11 10 9 8 6 5	21 21 22 23 24 25 26 26 27 27 27 28 29	49 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50	70 71 72 73 74 75 76 76 77 78 80 81	86 86 87 87 87 87 86 86 86	14 14 13 13 13 13 14 14 14 14	100 100 100 100 100 100 100 100 100 100

Поступила 3 мая 1988 г.

УДК 621.825: 630*: 65.011.54

О КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫХ МУФТ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН

В. Р. КАРАМЫШЕВ

Воронежский лесотехнический институт

Разнообразие машин, их различные назначение и эксплуатационные условия привели к большому количеству конструкций, модификаций и типоразмеров предохранительных муфт. Это создает значительные трудности для разработки их единой классификации. В настоящее время как в СССР, так и за рубежом нет установившейся классификации предохранительных устройств вообще, не говоря о классификации предохранителей, предназначенных для лесохозяйственных машин.

Широко известна классификация муфт Комитета технической терминологии АН СССР. В ней предохранительные муфты разделены на кулачковые, фрикционные и с разрушающимся элементом. Последние по характеру работы делят на три группы: 1) с предохранительной деталью, работающей на срез; 2) с деталью, работающей на изгиб; 3) с деталью, работающей на растяжение [3]. Г. В. Гонский [1] предложил разделить предохранительные устройства на отключающие и разъединяющие. В. С. Поляков и И. Д. Барбаш [5] привели классификацию предохранительных муфт в зависимости от способа восстановления их работоспособности после срабатывания. Очень близки к приведенным классификации предохранителей по крутящему моменту, описанные в [2, 6, 8].

Более удачна, на наш взгляд, классификация предохранительных устройств по характеру действия [7]. С этих позиций выделены 4 группы предохранителей:

- а) прекращающие поток энергии (срезные штифты и шпонки, падающие червяки, электрические предохранители);
- б) поглощающие энергию и преобразующие ее в другой вид (фрикционные предохранительные муфты);