

УДК 630*652

Е. С. Романов

Романов Евгений Самуилович родился в 1929 г., окончил в 1952 г. Архангельский лесотехнический институт, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики отраслей Архангельского государственного технического университета, заслуженный экономист РФ, действительный член РАЕН. Имеет более 180 печатных научных работ в области экономики лесного сектора, экономической эффективности инвестиций, экономических особенностей лесозаготовительной промышленности.



ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: ЧТО ОСТАЕТСЯ ЗА СЛОВАМИ*

Показано, что понятие ЛПК было непротиворечивым, а в последние годы утрачивает смысл. Предложено различать термины «лесозаготовка» и «лесозаготовки».

Ключевые слова: комплекс, лесопромышленный, химико-лесной, лесной сектор, лесозаготовки.

Содержание понятия «лесопромышленный комплекс» (ЛПК) постепенно меняется и утрачивает смысл. Комплекс – это не просто набор частей, а взаимно увязанное целое, в котором все пропорционально, сбалансировано. В социалистической экономике считали, что в категории комплекса реализовывался экономический закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства (НХ). Теперь огромное хозяйство России решено называть национальной экономикой, а отрасли называют видами экономической деятельности (ВЭД). С 1 января 2003 г. утратил силу классификатор отраслей (ОКОНХ) и вступил в силу классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД). Судя по всему, этот нормативный акт не повлек за собой больших перемен в экономике, бизнесе. Даже официальная статистика начала выдавать сведения по-новому лишь с 2005 г. В Архангельской области смена классификаторов существенна еще и по той причине, что из состава промышленности выпали лесозаготовки – одна из главных отраслей экономики области (см. таблицу). Строго говоря, теперь такой

Продукция ЛПК Архангельской области

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Всего, млн р.	29214,6	34421,0	36420,8	34457,9	41855
В том числе по отраслям:					
лесозаготовительная	3780,4	4807,3	4840,7	-	-
деревообрабатывающая	7548,3	8991	9119,6	9351,7	12821
целлюлозно-бумажная	17885,7	20605,3	22460,5	25106,2	29034
Доля ЛПК в промышленности области, %	52,3	45,5	-	-	-

* В порядке обсуждения.

промышленности нет, и доли деревообработки и ЦБП автоматически «повысились». Поэтому надо быть аккуратнее, говоря о динамике структур продукции, налогов и др. Можно, конечно, оставить в стороне формальности статистики и рассматривать деревообработку и ЦБП в увязке с источником сырья – лесозаготовками, но называть их промышленным комплексом уже некорректно. К сожалению, это не помешало назвать совет, который образован в 2007г. при Правительстве РФ, Советом по развитию ЛПК.

Однако существенные сдвиги в этом направлении есть. В Архангельске вместо департамента ЛПК образован департамент лесного комплекса. Это изменение принципиально: прежний ЛПК и его департаменты были отлучены от леса. Без леса был и химико-лесной комплекс, существовавший в структуре централизованного управления народным хозяйством СССР 30 лет назад. Тогда НХ поделили на семь комплексов: топливно-энергетический, машиностроительный, аграрно-промышленный и т. д. Названные здесь понятия логичны, удобны; мы и ныне говорим о ТЭК, АПК. Но химико-лесной комплекс сразу выглядел нелепо: что общего между лесными отраслями, с одной стороны, и разнообразными химическими производствами, с другой? Просто по отдельности ни лес, ни химия «не тянули» на народнохозяйственный комплекс, соизмеримый с ТЭК, АПК, и их объединили, подчинив одному заместителю главы Правительства СССР. Пикантность состояла и в том, что леса, лесное хозяйство подчинялись не химико-лесному комплексу, а аграрно-промышленному. Для этого были основания (и пример Запада), но лесной комплекс без леса ставит под сомнение понятие комплекса. А химико-лесной комплекс и в XXI в. еще фигурировал в статистике, экономической географии, регионалистике, дипломах выпускников вузов, лексиконе чиновников.

В масштабах страны естественно равновесие, сбалансированность между потреблением и ресурсами, пропорциональность по стадиям производств. Это, однако, не означает, что такое же равновесие должно быть в каждом субъекте РФ. Одни регионы заготавливают больше, чем перерабатывают, другие наоборот. Архангельская область когда-то была «всесоюзной лесопилкой», но и тогда, и после снабжала древесным сырьем лесоперерабатывающие предприятия в центре страны, даже в Калининградской области. Сырье, поступавшее в область извне по рекам, вывозили в центр по железным дорогам, из-за чего архангельские лесозэкспортные заводы испытывали острую нехватку сырья.

В общих чертах баланс древесного сырья (круглые лесоматериалы) в Архангельской области выглядел так: A_1 Собственные лесозаготовки в области + A_2 Поступление сырья извне = B_1 Переработка сырья в области + B_2 Вывоз сырья за пределы области + B_3 Экспорт круглого леса.

Никогда не было $A_1 = B_1$, такая цель и не ставилась. Поступление извне A_2 и вывоз за пределы B_2 достигали по 3 ... 5 млн м³ ежегодно; это было нормально, хотя и доставалось ценой больших усилий.

По терминологии марксистской политэкономии, ЛПК представляет собой часть производительных сил страны в виде набора предприятий (производственных мощностей) по заготовке, механической и химической переработке древесины. Объемы заготовок сырья технологически соответствуют потребностям лесопиления, деревообработки и ЦБП в том смысле, что переработчики производят своей продукции столько, сколько им позволяют объемы сырья (в целом и по сортаментам). Постоянно есть даже избыток сырья, который принимает форму экспорта круглого леса. Это можно назвать технологическим балансом сырья, но в пределах отдельных субъектов РФ нет экономического баланса: в каждом регионе переработчики закупают сырье извне, там, где выгоднее, лесозаготовители соответственно продают за пределы региона и на экспорт. Крупнейший в области потребитель древесины Котласский ЦБК в советское время работал на сырье, поступавшем по р. Вычегде из Коми АССР. И теперь КЦБК, создавший свою весьма солидную структуру по обеспечению сырьем «Илим Север Лес», тем не менее использует поставки из Архангельской области в размерах не более 1/2 потребности, получая остальное из других регионов. А вот свежий пример. Второе в Архангельской области по объемам лесозаготовок предприятие ООО «Устьянский лесопромышленный комплекс» в 2007 г. вывезло 381 тыс. м³, а отгрузило 523 тыс. м³, закупив (вагонами) в соседних областях 213 тыс. м³; в 2008 г. запланировано соответственно 350, 655 и 279 тыс. м³ (разумеется, с учетом остатков). Здесь налицо элементарная перепродажа, но приобретенное у соседей сырье могло быть и переработано, как на том же Котласском ЦБК. В пределах Архангельской области нет равновесия по сырью ни в целом, ни по пиловочнику, балансам. И в этом нет ничего ненормального. Искусственное навязывание равновесия в рамках каждого субъекта РФ не практиковалось даже в советской централизованно планируемой экономике.

В СССР базовой отраслью ЛПК были лесозаготовки. От них полностью зависели объемы переработки, так как импорта сырья не было. Теперь базовыми являются перерабатывающие отрасли, прежде всего ЦБП: объемы заготовок зависят от спроса переработчиков. Регионы, где есть леса, но нет ЦБП – главного звена, осуществляющего более или менее глубокую переработку древесины, выглядят ущербными.

А с точки зрения производственных отношений нет комплекса ни в регионах, ни в России в целом: переработчики разобщены частной собственностью, а лесные ресурсы находятся в государственной собственности. Стихийное рыночное равновесие нигде в мире не именуется комплексом.

В заключение еще раз о лесозаготовках. Уже несколько лет в печати и на радио вместо привычного, весьма старого слова «лесозаготовки» появилось новое – «лесозаготовка». Слово «заготовка» – синоним только лесосечных работ, название фазы процесса, а лесозаготовки – целая отрасль. Разница между лесозаготовкой и лесозаготовками такая же, как между сенокосом и сенокосением, между конкретной работой и обобщенным понятием. Поэтому не следует отказываться от слова «лесозаготовки»; официаль-

ная статистика употребляет его применительно к виду деятельности по подгруппе 02.01.1 ОКВЭД. Так, будет правильным сказать: «На лесозаготовке в этом предприятии применяют харвестеры...», но «На лесозаготовках области все шире используются сортиментные технологии...»

Подытожим сказанное.

1. В экономике СССР и России понятие комплексов предназначалось для целей административного управления и не было строго научным (лесные комплексы без леса и т. п.). Понятие «лесопромышленный комплекс» устарело, не соответствует современности и может употребляться только применительно к прошлому. Термин «химико-лесной комплекс» необходимо полностью исключить.

2. Комплексов в строгом смысле слова теперь нет. Те, что по инерции назывались ЛПК, в субъектах РФ различны по составу производств, масштабам. Их можно оптимизировать, но внутренняя сбалансированность – не самоцель. Взаимозависимости нет, ибо лесозаготовки не потребляют в производственных масштабах продукцию деревообработки и ЦБП, нет взаимосвязи и между двумя перерабатывающими отраслями.

3. Объединяющим, синтетическим выражением для всей совокупности лесных производств является термин «лесной сектор экономики (страны, области)». В него включаются и леса, лесные ресурсы, лесное хозяйство. Соответствующие департаменты в субъектах РФ лучше называть просто лесными.

4. Частью лесного сектора являются лесозаготовки (согласно ОКВЭД), а не лесозаготовка.

Архангельский государственный
технический университет

Поступила 22.04.08

E.S. Romanov

Arkhangelsk State Technical University

Forest-industrial Complex: Reality, not Words

It is shown that the concept of forest-industrial complex was far from blameless and loses its meaning in the recent years. It is suggested to distinguish the terms “forest-harvesting” and “forest-harvesting operations”.

Keywords: complex, forest-industrial, chemical-forest, forest sector, forest-harvesting operations.

