

В учебнике сказано о необходимости учета в программах лесного хозяйства экологических издержек (с. 78), рассмотрения при выборе оптимальных вариантов социальных, экономических и экологических эффектов в их органической связи (с. 81), а понятие «эффективность» предлагается толковать как совокупность названных эффектов (с. 228—229). Однако эти принципиальные установки не получили должного развития на страницах учебника. Они нуждаются в большей конкретизации, равно как и понятие «конечные результаты». Нельзя забывать, что именно в лесном хозяйстве понятие конечных народнохозяйственных результатов обретает особый смысл; экологические последствия хозяйственной деятельности должны стать их органической составной частью. В данном случае весьма важное значение имели бы конкретные примеры, которых немало в практике хозяйствования.

В учебнике встречаются неудачные выражения. Так, связь хозрасчета с другими экономическими категориями в авторской трактовке образует «такую систему, каждая категория которой развивается настолько, насколько в итоге взаимодействия различных категорий достигается максимальный результат» (с. 192). Далеко не точно утверждение на той же странице, что роль хозрасчета «заметна и в таких обязательных условиях эффективности хозрасчетной деятельности, как недопущение . . . игнорирования интересов охраны природы». Действующая система хозрасчета как раз индифферентна к интересам охраны природы. Проблема в том, чтобы экологическое звено хозяйственного механизма заработало. При раскрытии характера затрат в лесном хозяйстве (глава 10) следует привести разработки не только авторов учебника, но и других исследователей, что способствовало бы развитию у студентов более широкого кругозора.

При переиздании учебника следует уделить большее внимание вопросам научно-технического прогресса в лесном хозяйстве, экономической оценке реконструкции и технического перевооружения предприятий. Нет надобности давать в учебнике цифры, которые не несут надлежащей учебной нагрузки. Например, цифры в табл. 13 на с. 190 приведены за 1978 г., а на с. 139 и 153 — за 1980 г. Лучше приводить в учебниках усредненные и стабильные цифры, которые «учат», а свежий цифровой материал всегда должен подбирать преподаватель, ведущий занятия со студентами по данному курсу.

В новом учебнике по экономике лесного хозяйства должны найти отражение комплексная природа леса как системы взаимосвязанных потенциальных продуктов и услуг; принципы эколого-экономической оценки использования и воспроизводства лесных ресурсов; пути преодоления эколого-экономических противоречий в лесном хозяйстве; вопросы экономики рекреационного лесопользования, функционирования национальных парков, заповедников и заказников, других направлений комплексного лесопользования, способствующих ускорению социально-экономического развития нашего общества.

Изложенное здесь является мнением лишь одного специалиста об одном учебнике. Думается, что учебно-методическим советам Минвуза СССР по лесотехническим специальностям следовало бы организовать деловое, всестороннее обсуждение имеющихся учебников в целях их усовершенствования в соответствии с новыми, возрастающими требованиями, предъявляемыми ныне к высшей школе. Необходимо сегодняшнее целенаправленное прочтение всех ранее изданных учебников. Нужны строго объективный разбор их достоинств и недостатков без налета комплиментарной критики и скидок на авторитеты, деловые, конструктивные предложения широкого круга квалифицированных специалистов по улучшению учебно-методической литературы. Принять участие в этом важном деле могут и должны все преподаватели вузов.

Ю. Ю. Туньця

Львовский лесотехнический институт

УДК 630*116.64

ЛЕСНАЯ МЕЛИОРАЦИЯ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

В настоящее время 23 % территории Чехословакии подвержено водной и 12,6 % ветровой эрозии. Продукты эрозии, объем которых 4 млн. т в год, заиливают реки, водоемы, что снижает ресурсы воды.

Интенсификация сельского и лесного хозяйства республики, необходимость охраны водных ресурсов от истощения, защиты почв от эрозии обусловили развитие глубоких исследований в области теории и практических методов лесных мелиораций в Чехословакии.

Итогом многолетних исследований лесных мелиораций в республике явилась крупная монография «Lesnické meliorácie» (Bratislava: Príroda, 1984.— 485 с.), которую написали D. Zachar, J. Kresl, J. Marko, S. Volný.

В монографии представлены материалы по гидрологии территории, гидравлике потоков, эрозионным процессам, влиянию леса на водные ресурсы, охране почв, мелиорации лесных почв, агролесомелиорации.

Материалы исследований лесомелиоративных приемов основаны на теоретических разработках. Приведены методы исследований, оценочные критерии. Так, в разделе по гидрологии территории Чехословакии изучен водный баланс. Он составляет 720 мм, из которых на сток расходуется 222 мм, на суммарное испарение — 498 мм.

Подробно рассмотрены морфометрические показатели территории, влияющие на водный баланс, характеристики атмосферных осадков, включая объем и интенсивность жидких и твердых осадков в Чехии, Моравии и Словакии. Детально исследованы и представлены данные о физической сущности испарения влаги, особенности испарения с открытой водной поверхности, почвы, растений. Применительно к областям республики показаны параметры водных потоков.

Раздел гидравлики изложен достаточно полно, в нем, наряду с общими теоретическими представлениями, приведены конкретные гидравлические характеристики гидротехнических сооружений, рекомендуемых для местных условий.

В связи с тем, что лесные мелиорации направлены на защиту почвы от эрозии, в монографии выделен специальный раздел, названный авторами эродологией. В разделе приведены виды и формы эрозии, имеющиеся в республике, раскрыт генезис эрозионных процессов. Дана оригинальная, впервые приведенная классификация видов и форм эрозии по уровню потерь почвы в кубических метрах с 1 га в год, уровню расчлененности поверхности почвы рытвинами. По мнению авторов, допустимые потери почвы от смыва, на которые рассчитывают эффективность лесных мелиораций, зависят от мощности почвы. Так, при увеличении мощности почвы от 30 до 120 см допустимые потери также возрастают от 0,75 до 7,5—12,0 т/га в год.

Авторы приводят данные о влиянии морфометрических показателей рельефа, интенсивности ливней на развитие эрозии, методы расчетов параметров эрозионных процессов, включая математические модели водной и ветровой эрозии.

Водо- и почвоохранные функции леса рассмотрены с точки зрения зарегулирования стока на водосборах, накопления водных ресурсов, увеличения водности рек, улучшения качества воды. Приведены данные о балансе воды в еловых и буковых лесах, уровне водопроницаемости почвы под лесом разной полноты. Что касается поверхностного стока, то в среднем за 100 лет на облесенных водосборах он был в 3,6 раза меньше, чем на необлесенных. Данные по этому вопросу представлены в монографии несколько разноречиво. Проанализирован не только поверхностный сток, но и почвенный, и подземный.

Интересны данные о накоплении лесом влаги. Так, с увеличением высоты над уровнем моря буковые и еловые леса увеличивают накопление влаги на 11—25 %. По сравнению с сельскохозяйственными культурами транспирационные коэффициенты главных лесобразующих пород меньше и составляют 169—344.

Рассматривая почвоохранные функции леса, авторы отмечают, что твердый сток в еловом лесу меньше, чем в дубовом и буковом. Показано влияние размера лесосек на смыв почвы. В еловых лесах размер лесосек допускается большим, чем в буковом.

Недостатком этого раздела является то, что приводимые данные по смыву почвы не сравнены с нормой эрозии, о которой пишут авторы. Кроме того, следовало подробнее показать формы лесосек, их расположение по склонам, связать их с применяемыми видами рубок и способами трелевки древесных стволов.

В монографии широко освещены методы укрепления берегов горных рек, устройства сооружений по регулированию речного стока. Приведены необходимые расчеты сооружений. Рассмотрена технология облесительных работ на горных склонах, на щебенчатых и засоленных почвах.

Скромно представлен материал об особенностях агролесомелиорации в условиях Чехословакии, хотя авторы подчеркивают большое ее значение. В монографии хорошо использован опыт теории и практики лесных мелиораций в СССР.

Монография — не только интересная и полезная книга для специалистов в области лесной мелиорации, но и ценное учебное пособие для студентов высших лесных и сельскохозяйственных заведений.

В этой связи целесообразно перевести монографию на русский язык.

М. И. Долгилевич

Житомирский сельскохозяйственный институт

УДК 630*411(049.3)

НОВАЯ КНИГА ПО БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЕ ЛЕСА*

Название рецензируемой книги несколько шире ее содержания. Она посвящена только одной части биологической защиты леса — использованию энтомофагов для борьбы с вредными лесными насекомыми. Этот раздел биологической защиты начал

* Воронцов А. И. Биологическая защита леса. — М.: Лесн. пром-сть, 1984. — 264 с.