

УДК 630\*643.794

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С ИСТОЩЕННЫМИ ЛЕСОСЫРЬЕВЫМИ БАЗАМИ

Г. Е. РОМАНОВ

Институт леса Карельского НЦ АН СССР

В нашей стране неуклонно растет число лесозаготовительных предприятий с истощенными лесосырьевыми базами. В некоторых районах, являющихся основными поставщиками древесного сырья, насчитывается до 40 % таких предприятий. Они выполняют около 35 % плановых заданий территориально-производственных объединений. При полном освоении эксплуатационных запасов большинство предприятий предполагается закрыть. Одна из причин такого положения — узкая направленность производственной деятельности предприятий в основном на лесозаготовку при минимальной переработке древесины. В то же время в лесном фонде истощенных лесосырьевых баз (ЛСБ) параллельно с вырубкой спелых сосняков и ельников накапливаются эксплуатационные запасы в насаждениях лиственных пород, поспевают хвойные молодняки. Как сохранить истощенные ЛСБ в числе действующих? На этот счет есть разные точки зрения. Одни авторы [1, 3] считают, что по мере истощения эксплуатационных запасов леспромхозы надо трансформировать в комплексные лесохозяйственно-лесозаготовительные предприятия. Другие ученые [2, 5, 7, 10] предлагают продлить существование лесозаготовительных предприятий, повышая производительность лесов, применяя различные программы по их воспроизводству и т. д. Эти подходы заслуживают внимания. Но в них преувеличена роль лесохозяйственного (ресурсного) фактора. Мы считаем, что в стратегии развития ЛСБ не меньшее значение имеет другой фактор — наличие и состояние так называемых неподвижных основных фондов, прежде всего жилья. Если запасы малы, но есть жилфонд, надо постараться сохранить предприятие, не закрывать его. Объемы лесозаготовок придется сократить, а для обеспечения занятости населения организовать переработку древесины, лесовосстановление и другие производства, в том числе и не связанные с лесом.

Прогнозы динамики главного пользования в долгосрочных программах воспроизводства лесных ресурсов [2, 5, 7, 10] следует, по нашему мнению, строить в разрезе сырьевых баз лесовозных дорог. При этом надо особо выделить периоды значительного снижения главного пользования и выявить для них возможности увеличения объемов промежуточного пользования, переработки отходов лесозаготовок и недревесной продукции.

Выбытие непроизводственных фондов, в первую очередь жилья, нужно определять по сырьевым базам лесовозных дорог. Это обусловлено растянутостью сроков ввода жилфонда, который в той же последовательности будет и выбывать [9]. По данным об ожидаемом выбытии устанавливаются сроки и объемы дополнительного строительства жилья, позволяющие сохранить лесные поселки. Необходимость учета жилищного фактора вызвана и тем, что в стоимости основных фондов лесозаго-

товительных предприятий жилфонд составляет до 40 %, больше, чем машины и оборудование взятые вместе.

Тактические задачи в истощенных ЛСБ — выбор способа лесовосстановления и главной породы, комбинирование производства, изыскание возможностей расширения номенклатуры товарной продукции.

На выбор способа лесовосстановления и главной древесной породы оказывают влияние естественные условия района и наличие конкретных потребителей продукции лесовыращивания, определяющих цели хозяйства. Так, например, если леспромхоз находится в сырьевой базе целлюлозно-бумажного комбината, использующего еловую древесину, целесообразно развивать еловое хозяйство.

Принятие той или иной формы комбинирования в леспромхозе связано с объемами потребляемого сырья и наличием его потребителей. Вертикальная форма, представляющая последовательные переделы работ по превращению исходного сырья в конечную продукцию, например пиловочник — пиломатериалы — строительные конструкции и детали, в истощенных лесосырьевых базах неэффективна по двум причинам.

1. Для обеспечения рентабельности производства необходима значительная концентрация древесины в леспромхозе. Это трудновыполнимо вследствие сокращения объемов лесозаготовок и высокой капиталоемкости обрабатывающих производств [6].

2. Крупные специализированные лесоперерабатывающие предприятия имеют больше возможностей для лучшего использования сырья.

В условиях ресурсной, породной, сортиментной истощенности ЛСБ [8] предпочтительна горизонтальная форма комбинирования. При дефиците лесных ресурсов она предполагает переработку неликвидной части дерева (сучья, хвоя, кора и т. п.), побочных лесных продуктов (ягоды, грибы, техническое и лекарственное сырье), создание подсобных хозяйств и направлена на увеличение товарной продукции. Кроме того, для использования перечисленных видов сырья имеется ряд условий: возможность производства разнообразных продуктов в зависимости от степени обработки и с учетом транспортабельности как сырья (включая отходы), так и полученной продукции, появление новых технологий и др.

В настоящее время ассортимент продукции, выпускаемой в истощенных ЛСБ, не отличается разнообразием. В леспромхозах, примыкающих к сплаву, он включает хлысты либо сортименты, в редких случаях технологическую щепу из отходов лесозаготовок, хвойную лалку. В прижелезнодорожных предприятиях добавляется щепа для целлюлозно-бумажного производства. Так, в прижелезнодорожных лесопунктах Кондопожского КЛПХ ТПО Кареллеспром производят пиломатериалы, технологическую щепу для ЦБП и гидролиза, тару, клепку. Таким образом, налицо вертикальная форма комбинирования производств. Наибольший выход товарной продукции с 1 м<sup>3</sup> вывезенной древесины в 1989 г. в Кяппесельгском лесопункте составил 33,8 р., в Гирвасском, Кедрозерском и Кондопожском соответственно 28,1; 27,6 и 30,1 р. Однако в ближайшие 10...20 лет в Кяппесельгском и Кедрозерском лесопунктах при сохранении существующего уровня главного пользования объемы лесозаготовок снизятся почти в 2 раза (с 98 до 55 тыс. м<sup>3</sup>), а в целом по леспромхозу на 30 % (с 211 до 149 тыс. м<sup>3</sup>). Увеличение объемов рубок в лесах I группы лишь частично снимет напряженность. Ясно, что в этих условиях сохранение трудового коллектива возможно за счет развития производств, потребляющих отходы лесозаготовок и лесопиления, переработки недревесного сырья, т. е. горизонтальной формы комбинирования.

При проектировании в истощенных ЛСБ производств, способствующих увеличению объема товарной продукции, необходимо учитывать,

что леспромхозы находятся в потребительских сырьевых базах крупных лесопромышленных комплексов. В этих условиях для снижения трудоемкости продукции в леспромхозах, более полного использования сырья и загрузки производственных мощностей комплексов предпочтительнее отправлять потребителю хлысты [4]. При проектировании номенклатуры продукции из второсортного сырья (неликвидная древесина, кора, сучья) прежде всего надо найти потребителей, а взаимоотношения с ними закрепить на уровне госзаказа или на договорных началах.

Предлагаемые мероприятия надо разделить по уровням управления. Расчет размера лесопользования и прогноз выбытия основных непроизводственных фондов, выбор способа лесовосстановления, переработку недревесной продукции леса, развитие подсобных хозяйств следует проводить по сырьевым базам лесовозных дорог, т. е. по лесопунктам. Дело в том, что лесозаготовительные производственные мощности, от которых зависит срок эксплуатации ЛСБ, рассчитываются по лесопунктам. По ним же (более того — по поселкам) определяется и обеспеченность жилфондом. Вопросы же, связанные с выбором форм комбинирования производства, формирования межпроизводственных структур, надо решать в рамках леспромхоза.

При высокой степени износа неподвижных основных фондов, малом перспективном сроке использования эксплуатационных запасов (менее 10 лет) и отсутствии производств по переработке отходов лесозаготовок нецелесообразно снижать существующие объемы вывозки вплоть до полного освоения запасов спелых насаждений. Если же нынешний объем лесозаготовок обеспечивает неистощительное пользование лесом в течение оборота рубки, можно организовать постоянно действующее предприятие. В этом случае производственные мощности лесозаготовок и жилищно-коммунальное хозяйство необходимо поддерживать на достигнутом уровне, вводя дополнительные производства, способствующие повышению рентабельности предприятия.

Если при удовлетворительном состоянии неподвижных основных фондов в будущем ожидается значительное сокращение главного пользования, то оно должно быть планомерным и по возможности компенсировано расширением промежуточного пользования до объемов, обеспечивающих неистощительное пользование лесом на период оборота рубки. При этом общий объем товарной продукции не должен снижаться, а для сохранения лесных поселков поддерживаются на должном уровне непроизводственные основные фонды.

Реализация перечисленных предложений потребует значительных материальных средств. Однако истощенные леспромхозы убыточны или малорентабельны; у них этих средств недостаточно или вообще нет. Поэтому новые производства, связанные с расширением переработки некондиционной древесины и недревесной продукции леса, подсобные и другие хозяйства, способствующие обеспечению полной занятости, могут быть созданы с помощью территориальных производственных объединений и концернов, а также в кооперации с соседними предприятиями местной промышленности, совхозами или переданы в аренду членам своих трудовых коллективов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Береславская В. А. Тенденция развития форм организации предприятий лесной промышленности и лесного хозяйства // Лесн. журн.— 1982.— № 1.— С. 119—121.— (Изв. высш. учеб. заведений). [2]. Комков В. В., Моисеев Н. А. Оптимизация воспроизводства лесных ресурсов.— М.: Лесн. пром-сть, 1987.— 248 с. [3]. Лобовиков Т. С., Береславская В. А., Поздеев В. Л. К вопросу развития типов лесных предприятий // Лесн. журн.— 1981.— № 4.— С. 117—120.— (Изв. высш. учеб. заведений). [4]. Лямин А. И. Основные направления комплексного использования древесного сырья // Пути улучшения комплексного использования древесного

сырья.— М.: Лесн. пром-сть, 1983.— 69 с. [5]. Методика прогнозных расчетов лесопользования в лесах СССР.— М.: Госкомлес СССР, 1988.— 30 с. [6]. Монсеев Н. А. Воспроизводство лесных ресурсов.— М.: Лесн. пром-сть, 1980.— 258 с. [7]. Оптимизация объемов лесохозяйственных мероприятий при лесоустройстве: Методич. рекомендации / ЛенНИИЛХ; Под ред. В. Г. Рубцова.— Л., 1982.— 66 с. [8]. Романов Г. Е. Признаки истощенности лесосырьевых баз // Лесн. журн.— 1986.— № 6.— С. 109—112.— (Изв. высш. учеб. заведений). [9]. Романов Е. С., Новгородова Т. И. Динамика жилого фонда леспромхозов и ее взаимосвязи с объемами производства // Лесн. журн.— 1973.— № 2.— С. 147—153.— (Изв. высш. учеб. заведений). [10]. Состояние и пути интенсификации лесного хозяйства и совершенствование лесопользования на Европейском Севере / Н. П. Чупров, Д. И. Одинцов, Е. Д. Антуфьева, Т. П. Ярунова // Вопросы экономики лесного хозяйства и лесоустройства на Европейском Севере.— Архангельск. Ин-т леса и лесохимии, 1987.— С. 3—21.

Поступила 11 июня 1990 г.

УДК 630\*36.003.13

## О ЦЕНАХ НА НОВУЮ ЛЕСНУЮ ТЕХНИКУ

Н. В. МУРАШКИН

Ленинградская лесотехническая академия

Действующие цены на новую продукцию лесного машиностроения базируются на плановой полной себестоимости ее производства и реализации, слабо отражают параметры надежности и производительности, влияние на лесную среду при использовании на предприятиях, не учитывают величину социально-экономического эффекта. Эти цены следует периодически пересматривать в зависимости от особенностей производства и потребления. Совершенствование цен должно основываться на нормативно-параметрических методах, т. е.

$$C_{н} = C_{п} (1 \pm K),$$

где  $C_{н}$ ,  $C_{п}$  — соответственно новая и действующая преysкуранные цены франко-вагон станция отправления;

$K$  — относительная комплексная оценка полезного эффекта, получаемого потребителем при использовании техники за экономически целесообразный период эксплуатации.

В свою очередь,  $C_{п}$  находят по формуле

$$C_{п} = C_{б} (1 + a),$$

где  $C_{б}$  — полная нормативная (равная или ниже фактической) себестоимость изготовления и реализации единицы продукции лесного машиностроения;

$a$  — уровень рентабельности, обеспечивающий платежи в бюджет за кредит при заданном уровне надежности техники.

Комплексную оценку  $K$  определяют по формуле

$$K = \partial_{п.п} / C_{п},$$

где  $\partial_{п.п}$  — полезный экономический (социальный) эффект, получаемый потребителем при использовании данного вида техники и передаваемый заводу-изготовителю (начисляется не ниже нормативного уровня образования ФЭС), р.

Оптовые цены на новые (модернизированные) машины, механизмы, запчасти надлежит устанавливать с учетом особенностей их свойств по отношению к машине-аналогу и рассчитывать по формулам: при надежности, равноценной надежности машины-аналога,