

УДК 338.24

В.К. Резанов, В.В. Шихалев, А.В. Скурская

Резанов Владимир Константинович родился в 1953 г., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления в отраслях химико-лесного комплекса Тихоокеанского государственного университета. Имеет более 100 печатных работ по проблемам устойчивого развития лесного комплекса, добровольной сертификации лесопользования, прогнозирования использования и воспроизводства лесных ресурсов, управлению инвестициями, формам организации производства.



Шихалев Василий Васильевич родился в 1982 г., преподаватель и аспирант Дальневосточной академии государственной службы. Имеет 11 печатных работ по проблемам концентрации лесозаготовок и управления инвестиционным потенциалом.



Скурская Александра Викторовна родилась в 1979 г., аспирант Тихоокеанского государственного университета. Имеет 10 печатных работ по вопросам совершенствования лесных платежей, их дифференциации.



МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПАРАМЕТРАМИ КОНЦЕНТРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ 10 МНОГОЛЕСНОГО РЕГИОНА*

Приведены результаты исследования по договору с Министерством лесной промышленности Хабаровского края. Рассмотрены формы концентрации лесозаготовительного производства.

Ключевые слова: концентрация, интеграция, лесозаготовки, лесной бизнес.

Анализ предыдущих исследований форм концентрации производства позволяет выделить три подхода к изучению этого явления: технологический, основанный на технологическом принципе [3, 4, 12, 13], типологический, базирующийся на исследовании типов предприятий [2, 6, 16], системный – на системной методологии [1, 7, 8].

В соответствии с системным подходом, Т.С. Лобовиков подчеркивал, что концентрацию следует рассматривать как полиморфный процесс, протекающий в качественно различных формах, степень развития которых определяется своей системой факторов и условий; своим специфическим путем достигается и уровень эффективности производства.

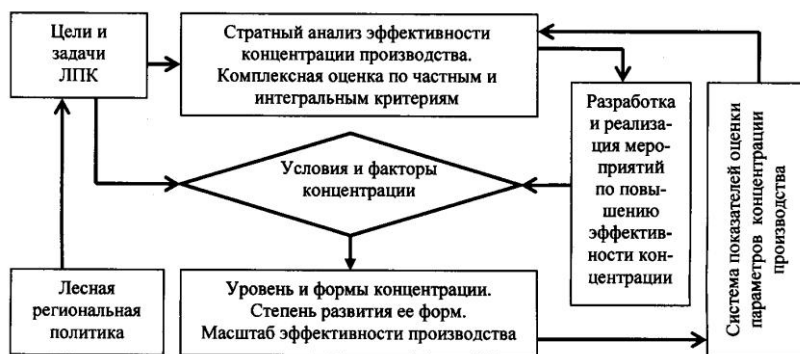
* В порядке постановки.

При этом предполагалось, что развитие концентрации производства идет от простых форм к более сложным, что естественно и вытекает из сути системной методологии. Правда, нигде не провозглашалась возможность, направленность и цикличность перехода форм концентрации производства из одного состояния в другое, а лишь качественно исследовались ее формы – ауктивная, агрегативная и ассоциативная.

На наш взгляд, логическим продолжением системного является синергетический подход [9, 10, 11]. Его содержание, в отличие от системного подхода, состоит в целеустремленности развития концентрации. Для проявления концентрации присущ универсальный характер, наполненный спецификой функционирования предприятий и наличием форм концентрации. Развертывание процессов концентрации восходит от простых форм к более сложным и с множеством различий по направленности, цикличности и нелинейности трансформации форм. При этом на стадии становления развитие концентрации идет от ауктивной формы через агрегативную к ассоциативной и от нее к созданию комплекса как единого целого, объединяющего широкий спектр производств и процессов по воспроизводству и использованию лесных ресурсов, а на стадии сохранения порядка происходит дробление комплекса на обособленные производственные единицы, которые затем образуют иную целостность на качественно новых интеграционных основах.

Принципиальный подход к управлению концентрацией производства должен основываться на понятии «синергизм управления», а его содержание заключается в усилении системных или синергетических эффектов как внутри предприятия, так и за его пределами.

Наши исследования направлены на развитие классификации синергизмов управления на основе этапов жизненного цикла товаров (петли качества) и с учетом основных функций производства. Виды синергизмов управления отождествляются



Принципиальная схема механизма управления концентрацией лесозаготовительного производства

с соответствующими видами ассоциативной формы концентрации*, т. е. получает дальнейшее развитие содержание ассоциативной формы концентрации

* В частности, ассоциативно-закупочная форма концентрации заключается в централизации закупок материально-технических ценностей, а ассоциативно-сбытовая связана с централизацией и концентрацией коммерческой деятельности. Ассоциативно-операционная форма обусловлена комплексной организацией лесозаготовок, а ассоциативно-управленческая — интеграцией

лесозаготовительного производства, сформулированное ранее Т.С. Лобовиковым. Принципиальная схема механизма управления параметрами концентрации лесозаготовительного производства представлена на рисунке, а состав модели управления включает в себя следующие элементы: оценку уровня концентрации производства с учетом ее форм и степени интеграции отдельных производственных процессов, принципы и систему показателей многокритериальной оценки эффективности концентрации, стратный анализ параметров концентрации, планирование (прогнозирование) параметров концентрации на основе экономико-математических моделей, приоритеты роста эффективности концентрации производства, направления интеграции и организационно-экономические механизмы управления.

В качестве определяющего показателя измерения уровня концентрации производства нами принят годовой объем вывозки древесины. Показатели развития форм концентрации предназначены для описания «качества» концентрационных процессов и представлены соотношениями их форм. При этом интегральная оценка эффективности концентрации производства строится на следующих методических положениях:

- осуществляется на основе интегральных показателей (синтетик) и означает принятие управленческих решений в соответствии с уровнем «рисковой» балльной скоринговой оценки, отражающей финансовую устойчивость предприятий; налогового бремени, характеризующего бюджетную эффективность хозяйствования; инвестиционного потенциала предприятия;

- опирается на частные экономические, социальные и лесоводственные показатели;

- является многокритериальной и интегральной.

Стратный анализ заключается в выделении главных факторов развития концентрации и определении ее влияния на эффективность устойчивого развития лесного комплекса. В данном случае стратификационные срезы (страты) включают в себя систему граней анализа.

Рыночный срез предполагает оценку взаимосвязи параметров экономической концентрации рынка и производства. При этом рыночная экономическая концентрация описывается системой абсолютных и относительных показателей, среди них наиболее распространенные коэффициенты Герфиндаля-Гиршмана, Холла-Тайдмана, Джини, кривая Лоренца и др. [5, 15]. Основным результатом рыночного анализа состоит в построении экономико-статистических моделей, отражающих взаимосвязь параметров (коэффициентов) экономической концентрации рынка и концентрации производства (уровня и эффективности).

Ресурсный срез означает сопоставление концентрации производства и производственных ресурсов. Это связано с тем, что в экономической концентрации различают концентрацию ресурсов производства (средства производства, рабочая сила, финансы и т. д.), производства и факторов управления [14]. Результат ресурсного анализа состоит в оценке взаимосвязей показателей концентрации

управленческих функций. Ассоциативно-владельческая форма состоит в соединении различных видов собственности и концентрации капитала, а ассоциативно-инвестиционная – в концентрации инвестиций. Ассоциативно-подготовительная и ассоциативно-вспомогательная формы связаны с централизацией и интеграцией подготовки и обслуживания производства. Экологический синергизм представляет собой ассоциативно-экологическую форму [17].

ресурсов (стоимость основных фондов или фондовооруженность, численность ППП) и производства (объем вывозки).

Продуктовый срез представляет собой сравнительный анализ параметров концентрации лесозаготовок (круглые лесоматериалы) и деревообработки (продукты переработки древесины). Продуктовый анализ производится по натуральным показателям объема производимой продукции в разрезе товарных позиций по разным отраслям и на основе соответствующих долей. Можно также определить уровневые показатели этих параллельно развивающихся процессов, т. е. оценить их сопряженность, например по темпам роста масштаба производства разных продуктов или по темпам роста (уровню) их эффективности.

Типологический срез означает сравнительную оценку параметров концентрации производства по соответствующим типам предприятий. Желателен анализ показателей концентрационных процессов и по типам инвестиционного потенциала. Однако последнее осталось пока за пределами нашего исследования. Основная идея анализа заключается в обосновании лучшего типа предприятия.

Видовой срез представляет анализ показателей концентрации производства в рамках ее форм – ауктивной, агрегативной и ассоциативной, а масштабный – оценку ее параметров по группам предприятий (мелкие, средние, крупные). Иными словами, основной результат среза анализа состоит в оценке формы концентрации и объема предприятия как факторов, определяющих эффективность концентрации.

Интеграционный срез включает в себя оценку взаимосвязи степени интеграции производства, отдельных его процессов и сторон с уровнем эффективности функционирования предприятий. Основная идея «интеграционного» анализа заключается в измерении степени интеграции и оценке взаимосвязи показателей интеграции процессов производства внутри предприятия и за его пределами с уровнем и эффективностью концентрации производства.

Пространственный и временной срезы предполагают анализ концентрации лесозаготовительного производства на территории административных районов Хабаровского края или насыщенность предприятиями и объемами производства, оценку динамики параметров концентрационных процессов, темпов роста количества предприятий и их объемов, а также эффективность.

Анализ тенденций развития рыночной экономической концентрации во взаимосвязи с концентрацией лесозаготовительного производства свидетельствует об уменьшении разницы в размерах крупных и мелких предприятий. Сегодня в Хабаровском крае процессы экономической концентрации характеризуются ростом размеров лесозаготовительных предприятий и сосредоточением производства на крупных предприятиях отрасли.

В ходе стратегического анализа и оценки эффективности концентрации нами определены приоритеты в развитии лесозаготовительного производства, которые включают в себя выделенные предпочтительные группировки предприятий, оценку благоприятных и неблагоприятных факторов и условий их развития, а также направленность и содержание управляющего воздействия.

На наш взгляд, на основании синергизмов управления должна строиться политика, устремленная на усиление интеграционных процессов в лесном комплексе. Выделение синергизмов управления и соответствующих им форм ассоциативной концентрации позволяет определить области анализа проблемы, отличающиеся различными факторами и условиями развития, и направления повышения эффективности производства на основе развития направлений интеграции.

Управление параметрами концентрационных процессов в ЛПК края следует осуществлять на основе селективной региональной лесной политики, составной частью которой является распределение лесных ресурсов.

Хозяйственный механизм должен гармонично сочетать рыночные и государственные методы регулирования и включать в себя институциональный, правовой, организационный, экономический, социальный и экологический субмеханизмы.

Организационно-экономический механизм управления лесным комплексом строится на балансе экономических и административных методов, включает в себя переговорный процесс и отражает полиформизм гражданско-правовых или договорных отношений, связанных с допуском арендаторов (концессионеров), инвесторов к лесным ресурсам.

Для этого необходимо со стороны государства, посредством применения различных форм организации лесопользования, способов, условий и критериев выделения участков лесного фонда, состава участников лесных отношений, обеспечить реализацию факторов устойчивого развития лесного комплекса – повышения инвестиционной активности, комплексности использования древесины, роста концентрации и интеграции производства.

Эти факторы успеха должны найти подобающее отражение в системе условий, требований и критериев организационно-правовой доступности участков лесного фонда, под которой мы понимаем соответствие предъявляемых государством и обществом требований к освоению и использованию лесных ресурсов, возможностям и исходным характеристикам бизнеса, претендующего на данный ресурс.

Считаем целесообразным дифференцировать участников аукционов и конкурсов по масштабности их деятельности, направлению инвестиций и характеру переработки древесины следующим образом:

– малый бизнес – малые предприятия с численностью ППП до 50 человек и мелкие – годовой объем вывозки до 50 тыс. м³. Переработка первичная, уровень которой рассчитывается с учетом поставок на переработку другим предприятиям, включая потребности муниципальных образований;

– средний бизнес – предприятия с годовым объемом вывозки от 50 и до 100 тыс. м³. Переработка механическая (производство высококачественных пиломатериалов, мебельных и других полуфабрикатов), а также химико-механическая (различные плитные материалы, в том числе шпон и фанера). На первых порах уровень переработки также рассчитывается с учетом поставок на переработку другим предприятиям, включая потребности муниципальных образований;

– крупный бизнес – предприятия с годовым объемом вывозки от 100 тыс. м³ и выше. Переработка механическая (производство высококачественных пиломатериалов, мебельных и других полуфабрикатов), химико-механическая (различные плитные материалы, в том числе шпон и фанера), а также химическая. Уровень переработки рассчитывается без учета поставок на переработку другим предприятиям, включая потребности муниципальных образований.

Таким образом, реализация предложенной модели управления параметрами концентрационных процессов может обеспечить устойчивое развитие ЛПК многолесного региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гурьев, В.В.* Исследование влияния форм концентрации производства на его экономические показатели [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.В. Гурьев. – Л.: ЛТА, 1977.
2. *Ефимов, А.Н.* Концентрация, специализация, кооперирование и комбинирование в машиностроении [Текст] / А.Н. Ефимов, Л.М. Жукова. – М.: Высш. шк., 1969. – 96 с.
3. *Калита, Н.С.* Социалистические производственные объединения [Текст] / Н.С. Калита, Г.И. Манцуров. – М.: Экономика, 1972. – 207 с.
4. *Карлик, Е.М.* Экономическая эффективность концентрации и специализации производства в машиностроении [Текст] / Е.М. Карлик, А.П. Градов. – Л.: Машиностроение, 1970. – 271 с.
5. *Князева, И.В.* Антимонопольная политика в России [Текст] / И.В. Князева. – М.: «Омега-Л», 2006. – 526 с.
6. *Лившиц, Р.С.* Эффективность концентрации производства в промышленности СССР [Текст] / Р.С. Лившиц. – М.: Наука, 1971. – 327 с.
7. *Лобовиков, Т.С.* К определению форм концентрации производства и ее уровня [Текст] / Т.С. Лобовиков // Лесн. журн. – 1969. – № 1. – С. 132–137. – (Изв. высш. учеб. заведений).
8. *Лобовиков, Т.С.* Формы и показатели концентрации производства: техн. информ. ЛТА [Текст] / Т.С. Лобовиков. – Л., 1968. – 18 с.
9. *Резанов, В.К.* Адаптивное управление трансформацией и развитием лесопользования [Текст] / В.К. Резанов. – Владивосток: Дальнаука, 2001. – 351 с.
10. *Резанов, В.К.* Систематизация синергизмов управления как основополагающий элемент модели управления интеграционными процессами в лесопромышленном комплексе многолесного региона [Текст] / В.К. Резанов, В.В. Шихалев // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий: материалы Международ. науч.-практ. конф. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2006. – С. 325–328.
11. *Резанов, В.К.* Системно-синергетический подход к исследованию параметров концентрации лесозаготовительного производства [Текст] / В.К. Резанов // Там же. – С. 289–294.
12. *Сазонтов, Г.А.* Социально-экономические проблемы концентрации и размещения промышленного производства [Текст] / Г.А. Сазонтов. – М.: Экономика, 1971. – 263 с.
13. *Сачко, Н.С.* Концентрация производства в промышленности [Текст] / Н.С. Сачко. – М.: Экономика, 1968. – 208 с.
14. Управление процессом концентрации и специализации производства / под ред. А.С. Гусарова. – М.: Наука, 1981. – 132 с.
15. *Фойерштак, Р.* Развитие статистики концентрации в производящем секторе [Текст] / Р. Фойерштак // Экономика и статистика. – 1983. – № 5.
16. *Шилин, И.Г.* Оптимизация размеров производства в промышленности [Текст] / И.Г. Шилин. – М.: Изд-во МГУ, 1973. – 214 с.
17. *Шихалев, В.В.* Классификация форм и видов концентрации лесозаготовительного производства [Текст] / В.В. Шихалев // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий: материалы Международ. науч.-практ. конф. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2006. – С. 325–328.

V.K. Rezanov, V.V. Shikhalev, A.V. Skurskaya

**Model of Concentration Processes Control in Forest Complex
of Polyforest Region**

The research results according to the agreement with Ministry of Forest Industry of Khabarovsk Region are provided. The forms of forest-harvesting production concentration are considered.
