

*Великой Октябрьской социалистической революции —
70 лет*

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ФОРМИРОВАНИЕ СОВЕТСКОЙ ЛЕСНОЙ ПОЛИТИКИ

В процессе утверждения завоеваний социализма накоплен многогранный опыт революционных преобразований в самых различных сферах человеческой деятельности. Ведущую роль в этом историческом социальном опыте играет наша страна. В. И. Ленин писал, что «...главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой» [5, с. 341]. За 70 лет, сравнительно короткий срок в истории человечества, социалистическая система хозяйствования продемонстрировала свои неоспоримые преимущества. Огромная, но отсталая в экономическом отношении страна превратилась в современную индустриальную державу, занимающую ведущее место в мировой экономике. Составной частью этих исторических преобразований стала разработка и осуществление советской лесной политики.

Для капитализма характерно хищническое истребление лесов. Это обстоятельство было аргументированно засвидетельствовано еще К. Марксом в фундаментальном труде «Капитал»: «Развитие культуры и промышленности вообще с давних пор сопровождалось настолько энергичным уничтожением лесов, что по сравнению с этим все, что было сделано ими для поддержания и новых посадок леса, представляет собой совершенно ничтожную величину» [7, с. 275]. В современных условиях зарубежными учеными подсчитано, что к началу 80-х годов лесные массивы вырубались со скоростью 50 га в минуту [8, с. 49].

В России в результате опустошительных рубок уже к концу XIX в. площадь лесов Украины и Белоруссии уменьшилась на 1/4, центральных губерний — Московской, Казанской, Нижегородской, Костромской и Владимирской — на 1/3, лесистость в губерниях Центрально-Черноземного района к 1914 г. составила около 10%. Ко времени Великой Октябрьской социалистической революции леса наиболее развитых в экономическом отношении районов страны были или вырублены, или сильно разрежены [12, с. 125].

Исторически возникла необходимость изъятия лесного дела из частного предпринимательства. Это понимали лучшие представители русской лесной науки. Буквально накануне революции, в сентябре 1917 г., на Втором съезде лесоводов организатор лесного хозяйства, известный русский ученый Г. Ф. Морозов говорил: «Лес должен принадлежать государству, и последнее должно быть хозяином в лесу. Не только принципиальная сторона дела, но и уроки и факты истории доказали право государства вести лесное хозяйство... Государственность — это общность интересов; лес, принадлежа государству, принадлежит тем самым всем, и только государство может целесообразно распоряжаться им в интересах всенародных. Наша задача поэтому укрепить в сознании народа этот важнейший принцип, эту первую для нас аксиому» [9, с. 15].

Национализация лесов стала возможной лишь с победой Великой Октябрьской социалистической революции. В числе первых декретов Советской власти, принятых на II съезде Советов 8 ноября 1917 г., был декрет о земле, где отменялась частная собственность на леса, и они

провозглашались общенародным достоянием. В предписании Совета Народных Комиссаров от 5 апреля 1918 г. за подписью В. И. Ленина отмечалось, «...что все леса не составляют собственности ни сел, ни уездов, ни губерний, ни областей, представляют собою общенародный фонд и ни в коем случае не могут подлежать какому-либо разделу и распределению ни между гражданами, ни между хозяйствами» [11, с. 23]. Сам по себе этот факт становился событием, не имеющим аналогов в мировой практике. В указанном предписании также подчеркивалось, «...что все леса нужно привести в известность, описать и организовать в них хозяйство» [11, с. 23]. Перед молодым социалистическим государством в ряду проблем революционного переустройства общества возникла задача разработать лесную политику, которая отвечала бы интересам широких народных масс и имела ясную перспективу развития.

Под непосредственным руководством В. И. Ленина Коммунистическая партия и Советское правительство начали осуществлять мероприятия, способствующие становлению нового этапа в развитии лесного хозяйства. Возникшие вначале как меры практического действия, например в борьбе с топливным кризисом в стране, они затем все более приобретали типичные черты лесной политики первого в мире социалистического государства.

Диалектический, революционный характер ее формирования находился, прежде всего, в прямой зависимости от создания новых экономических отношений. «Это — самая трудная задача, — писал В. И. Ленин, — ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей» [4, с. 173]. С отрицанием старых принципов и форм возникла проблема создания лесного хозяйства нового типа на базе социалистических производственных отношений. Становление советской лесной политики находилось также в прямой зависимости от социально-политических факторов осуществления революционных преобразований, качественного обновления всей системы общественных отношений, развертывания творческой активности масс.

Отражение этого диалектического процесса мы находим в первых партийных документах и законодательных актах. Только за период с 1917 г. по 1921 г. вышло более двухсот декретов, постановлений и других документов Всероссийских съездов Советов, ВЦИК, Совнаркома, Совета Оборона и Совета Труда и Оборона по вопросам организации дроволесозаготовок, механизации вывозки древесины, сплава леса, экспорта лесоматериалов, деревообработки, а также лесного хозяйства. Значительная часть этих документов разработана по инициативе или при непосредственном участии В. И. Ленина, подписана им лично. В. И. Ленин не только уделял много времени вопросам организации и становления государственной лесной промышленности и лесного хозяйства, но и осуществлял практический контроль за проводимыми работами.

Первым основополагающим документом Советской власти, определившим экономическую организацию лесного хозяйства на базе национализации лесов, стал «Основной закон о лесах, принятый ВЦИК» (от 27 мая 1918 г.), где в разделе «Общие положения» отмечалось: «1. Всякая собственность на лес в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики отменяется навсегда» [11, с. 24]. Впоследствии законы о лесах были приняты в союзных и автономных республиках. С января 1918 г. было создано Центральное управление лесами, а для руководства лесной промышленностью в декабре 1918 г. организован Главный лесной комитет. Следующим важным шагом стало утверждение в 1923 г. «Лесного кодекса РСФСР», на

основе которого создана единая система лесного хозяйства. Выделены леса общегосударственного, местного и особого назначения, установлены также основные положения для ведения в них хозяйства. В законодательной форме определены общие технические основы ведения лесного хозяйства, руководство технической постановкой, поднятие уровня лесохозяйственных и лесных знаний путем создания лесных учебных заведений. Местным органам предписывалось «а) устраивать леса и заботиться об их возобновлении; б) всеми мерами увеличивать площадь лесов на территории их ведения, где это необходимо для достижения норм лесистости» [11, с. 34].

В. И. Ленин видел задачу Советского государства не только в том, чтобы организовать охрану и восстановление лесов, но и в том, чтобы поставить леса на службу народа, т. е. планомерно, научно обоснованно использовать лесные богатства для удовлетворения нужд народного хозяйства и населения в древесине и других полезностях леса. Он ставил вопрос о развитии экспорта лесоматериалов, совершенствовании лесозаготовок, механизации лесной промышленности.

Исходя из особенностей нового подхода, задач развития лесного хозяйства, В. И. Ленин разработал методологию и общие принципы социалистической лесной политики. Их основу определяет диалектический метод. В этой связи В. И. Ленин указал на необходимость диалектического познания законов природы, потому что в таком познании заключена возможность «...планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей» [2, с. 195]. Вместе с тем он отмечал уникальность сил природы: «Заместить силы природы человеческим трудом, вообще говоря, так же невозможно, как нельзя заместить аршины пудами. И в индустрии и в земледелии человек может только пользоваться действием сил природы, если он познал их действие, и облегчать себе это пользование посредством машин, орудий и т. п.» [1, с. 103]. В соответствии с методологическими установками формулируется важнейший принцип — требование глубокого научного подхода к проблемам, связанным с природопользованием, в том числе и в области лесного хозяйства.

Ленинский принцип научности пронизывает систему мер, связанных с тщательным учетом лесных запасов, проведением лесовосстановительных работ, рациональным использованием леса и его полезных компонентов. Так, в предписании Совнаркома от 5 апреля 1918 г. указывалось: «...наследие несчастной войны оставило громадные площади оголенных мест, которые необходимо в интересах народа немедленно засадить и засеять лесом» [11, с. 23]. Научность определяла и комплексный подход к проблемам лесопользования. Реализация этого принципа позволяла охватывать вопросы экономической эффективности ведения лесного хозяйства, природовосстановительные факторы, социальные проблемы, развитие лесной науки и другие моменты.

Комплексный подход отражал содержание другого всеобщего принципа — политического, который, собственно, и определял суть социалистической лесной политики. Этот принцип позволял учитывать общегосударственные, народные интересы, интересы трудовых коллективов лесохозяйственных предприятий, давал возможность разрабатывать стратегические направления и перспективные задачи развития отрасли.

Политический подход, принцип партийности наиболее полно реализуется в системе подготовки, подбора и расстановки кадров, решении социальных проблем отрасли. Важным моментом в данном случае выступает учет специфики отрасли. Сошлемся по этому поводу еще раз на предписание Совнаркома, где отмечалось, «что лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым — для всего народа: лесное хозяйство требует специальных технических зна-

ний» [11, с. 23]. Партийный подход к кадрам лесного хозяйства способствовал формированию системы подготовки специалистов, подбору кадров по деловым и организаторским качествам для руководства отраслью и ее звеньями, повышению роли партийных организаций и каждого коммуниста, осуществлению контроля за правильным проведением в жизнь лесной политики.

Национализация лесов, установление общенародной собственности создали возможность проводить единую государственную политику. Основу этой политики составил ленинский принцип демократического централизма, который органически сочетает в себе плановое централизованное руководство экономикой со стороны государства и его органов, а также социалистический демократизм, опирающийся на инициативу и творческую активность масс. «...Централизм, понятый в действительно демократическом смысле,— указывал В. И. Ленин,— предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели» [3, с. 152]. В соответствии с указанным принципом создавалась единая система лесного хозяйства, формировались центральные органы управления. В 1924 г. был разработан первый перспективный план по отрасли.

Общие ленинские принципы конкретизировались в специфических, отражающих особенности развития лесного хозяйства. Так происходил процесс становления лесной политики нового типа, которая за годы Советской власти превратила некогда отсталое лесное хозяйство России в развитую отрасль социалистической экономики. Ныне в СССР земли государственного лесного фонда занимают площадь 1 257 млн га, или около 55 % территории страны, в том числе покрытая лесами площадь — 63 %. Лесные ресурсы нашей страны составляют около 1/4 общих мировых запасов древесины, в том числе ценных в хозяйственном отношении хвойных пород — более 1/2.

В соответствии с ленинскими принципами лесной политики советское лесное хозяйство ведется планомерно, осуществляется научно обоснованное комплексное использование лесов и их эффективная охрана в интересах всего общества. Вместе с тем процесс становления и развития лесной политики не исключал негативных моментов и противоречий, которые хотя и не имели в своей основе антагонизма, но были достаточно остры и не всегда разрешались без ущерба для отрасли. Такие противоречия предвидел В. И. Ленин, отмечая, что «антагонизм и противоречие не одно и то же. Первое исчезнет, второе останется при социализме» [6, с. 357]. Основное из таких противоречий в последние десятилетия заключалось в том, что осуществление демократических, революционных по своей сути принципов лесной политики тормозилось консервативными формами и методами, бюрократической системой управления. Не всегда на высоте современных требований была наука.

Среди проблем, стоящих перед советским лесным хозяйством, в самом общем виде можно выделить проблемы глобального и специфического характера. К глобальным проблемам следует отнести тенденции и противоречия в развитии лесного хозяйства на исходе XX в. На них, в частности, указывает акад. ВАСХНИЛ И. С. Мелехов [10]. Так, главная из этих проблем заключена в противоречивом характере действия двух взаимосвязанных тенденций: с одной стороны, интенсификация лесозаготовки на базе совершенствования лесозаготовок, что приводит к нарушению природной лесной среды, с другой,— растущая необходимость неистощительного использования и сохранения леса. По мере развития общественного производства невиданно возрастает

значение леса, его разностороннего использования и одновременно происходит процесс его истощения, появляется опасность необратимости структурных изменений. Таким образом возникает проблема органического соединения экологии, техники и технологии, поиска новых научных решений в лесном производстве.

К проблемам специфического характера следует отнести преодоление негативных и застойных явлений, приведших к серьезной деформации лесной политики. Прежде всего, в значительной степени утрачено чувство единого хозяина, поскольку управление лесами осуществляется на практике, помимо органов лесного хозяйства, десятками министерств и ведомств, за которыми закреплены леса, что приводит к межведомственной неразберихе. Лесохозяйственная практика изобилует также инструкциями, наставлениями и правилами, носящими противоречивый характер, а порой и утративших свою актуальность.

Немало искажений в плановой лесной политике. Нередко планы лесовосстановления не соответствуют рекомендациям лесоустройства и науки, что приводит к распылению трудовых, финансовых, технических ресурсов, ухудшает качество работ. В погоне за планом любой ценой подрывается принцип неистощимости леса. Нарушение этого принципа на практике усугубляется формализмом и безответственностью. Заформализованы также внедрения некоторых научных разработок. Противоречивый характер, например, имеет практика внедрения лесных комплексов. Имеется немало социальных проблем отрасли и т. д.

Негативные и застойные явления вызвали необходимость качественного, революционного обновления лесной политики на нынешнем переломном этапе развития страны. Методологические и практические вопросы решения назревших проблем нашли отражение в курсе партии на ускорение социально-экономического развития советского общества, разработанном апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, XXVII съездом партии, январским (1986 г.) Пленумом ЦК КПСС. Руководствуясь концепцией ускорения, труженики лесного хозяйства начали уверенно перестраивать свою деятельность во всех сферах отрасли, продолжая воплощать в жизнь ленинские принципы лесной политики с учетом назревших проблем современности.

ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Ленин В. И. Аграрный вопрос и «критики Маркса» // Полн. собр. соч.— Т. 5.— С. 95—268. [2]. Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч.— Т. 18.— С. 7—384. [3]. Ленин В. И. Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти» // Полн. собр. соч.— Т. 36.— С. 127—164. [4]. Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч.— Т. 36.— С. 165—208. [5]. Ленин В. И. X Всероссийская конференция РКП(б) 26—28 мая 1921 г. // Полн. собр. соч.— Т. 43.— С. 295—341. [6]. Ленин В. И. Замечания на книгу Н. И. Бухарина // Ленинский сб.— М.: Л., 1929.— Т. 11.— С. 357. [7]. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— 2-е изд.— Т. 24.— С. 29—596. [8]. Костин А. И., Царев В. М. Глобальная продовольственная проблема и борьбы двух идеологий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Теория науч. коммунизма.— 1984.— № 3.— С. 48—55. [9]. Лесное хозяйство за 50 лет (1917—1967 гг.) / Гослесхоз СССР.— М.: Лесн. пром-сть, 1967.— 312 с. [10]. Мелехов И. С. Лесоводство в преддверии XX века // Лесн. хоз-во.— 1986.— № 8.— С. 3—5. [11]. Сборник декретов и документов о становлении лесной промышленности 1917—1921 гг. // Сост. А. С. Авдеев. Под общ. ред. Н. В. Тимофеева.— М.: МЛТИ, 1978.— 352 с. [12]. Цветков М. А. Изменение лесности Европейской России с конца XVII столетия по 1914 г.— М.: АН СССР, 1957.— 211 с.