

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 630*79 : 630*68

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЙ И ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В КОМПЛЕКСНЫХ ЛЕСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

С. Л. ИГОЛКИН

Ленинградская лесотехническая академия

Результатом деятельности комплексных лесных предприятий (КЛП) является не только продукция заготовки и переработки древесины, но и воспроизводство лесных ресурсов. Поэтому хозяйственный механизм КЛП должен оказывать равное стимулирующее воздействие на развитие двух видов деятельности: лесопромышленной и лесохозяйственной. Экономические отношения между ними формируются в направлении использования трудовых ресурсов и основных фондов и обеспечения лесовосстановления путем совершенствования технологии лесозаготовок и проведения лесохозяйственных мероприятий. В настоящее время, ввиду отсутствия хозрасчетной организации лесовыращивания, взаимодействие происходит в основном по первым двум направлениям, когда в административном порядке осуществляется маневр рабочей силой и техникой между лесным хозяйством и лесозаготовками. Такой маневр определяет режим работы комплексного предприятия.

В основном режим работы формируется исходя из производственной программы предприятия, обеспеченности кадрами и сезонности выполняемых работ. Существующие режимы работы КЛП далеки от оптимальных, хотя в свое время Т. С. Лобовиковым и Г. Г. Сухановым была предложена модель оптимизации режима по критерию минимума суммарных трудовых затрат*. Эта модель была проверена на примере предприятий, не являющихся комплексными, и показала свою дееспособность.

Основную роль при оптимизации играет информационная база в виде показателей трудоемкости и производительности машин. Для этого необходимо изучить фактическое использование трудовых ресурсов и основных фондов в КЛП. Такая работа была проведена нами на базе двух предприятий: Выгодского лесокомбината производственного объединения Прикарпатлес и Бобровского лесокомбината Воронежского управления лесного хозяйства. Структура производственной деятельности лесокомбинатов приведена в таблице.

Несмотря на различные природно-климатические и экономические условия функционирования (сырьевая база, уровень концентрации и специализации и т. д.), оба предприятия характеризуются относительно прогрессивной структурой производства. Об этом свидетельствует, в частности, доля продукции деревообработки в общем объеме товарной продукции: в Бобровском лесокомбинате она составила 84,2 %.

* Суханов Г. Г. Оптимизация режима производства в лесных предприятиях средней и северной тайги (по комплексу: лесозаготовка, лесное хозяйство, деревообработка, сельхозпроизводство): Дис... канд. экон. наук.— Л.: ЛТА, 1984.— 156 с.

**Структура производства Выгодского
и Бобровского лесокombинатов (1986 г.)**

Показатели	Выгод- ский ЛК	Бобров- ский ЛК
Товарная продукция, млн р.:	$\frac{28,8}{100,0}$	$\frac{3,8}{100,0}$
лесоэксплуатация	$\frac{4,6}{16,0}$	$\frac{0,6}{15,8}$
деревообработка	$\frac{18,0}{63,0}$	$\frac{3,2}{84,2}$
лесохимия	$\frac{6,2}{21,0}$	—
Численность рабочих, чел.:	$\frac{2974}{100,0}$	$\frac{919}{100,0}$
лесоэксплуатация	$\frac{928}{31,0}$	$\frac{289}{31,4}$
деревообработка	$\frac{1559}{53,0}$	$\frac{519}{56,5}$
лесохимия	$\frac{243}{8,0}$	—
лесное хозяйство	$\frac{244}{8,0}$	$\frac{111}{12,1}$
Среднегодовая стоимость ос- новных промышленно-про- изводственных фондов, млн р.:	$\frac{33,6}{100,0}$	$\frac{2,7}{100,0}$
лесоэксплуатация	$\frac{7,5}{22,3}$	$\frac{0,8}{29,6}$
деревообработка	$\frac{24,1}{71,7}$	$\frac{1,9}{70,4}$
лесохимия	$\frac{2,0}{6,0}$	—
Основные фонды лесного хо- зяйства, млн р.	3,1	0,6

Примечание: В числителе — абсолютное значение показателя; в знаменателе — доля, %.

в Выгодском (с учетом продукции лесохимического производства) — 84 %.

На рис. 1 и 2 показано изменение в течение года фактического уровня производственной трудоемкости на основных видах лесохозяйственных и лесозаготовительных работ в Бобровском лесокombинате. Анализ уровня этого показателя позволяет сделать следующие выводы.

Значительно изменяется, особенно на лесохозяйственных работах, абсолютное значение трудоемкости, что объясняется как объективными факторами, так и недостатками в организации работ, в планировании трудовых показателей.

Прослеживается достаточно четкая тенденция: фактическая трудоемкость на лесозаготовках снижается в осенне-зимний период, на лесохозяйственных работах — в весенне-летний. Сравнение производственной трудоемкости на лесозаготовках в Бобровском и Выгодском лесокombинатах (рис. 3) показывает, что среднегодовой уровень ее ниже во втором. Изменения уровня трудоемкости в течение года в Бобровском лесокombинате более значительны.

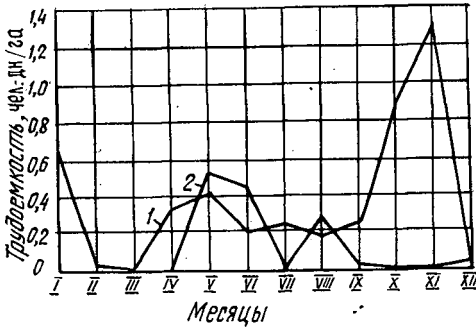


Рис. 1. Изменение уровня трудоемкости на основных видах лесохозяйственных работ в Бобровском лесокombинате в 1986 г.: 1 — при отводе лесосек; 2 — при уходе за лесными культурами

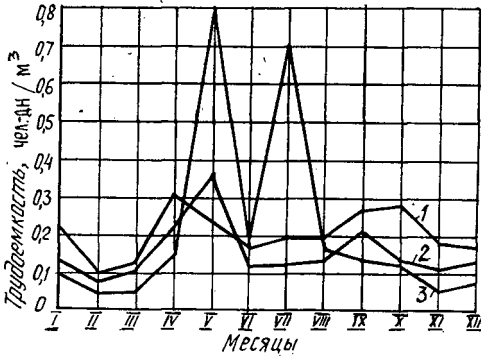


Рис. 2. Изменение уровня трудоемкости на основных видах лесозаготовительных работ в Бобровском лесокombинате в 1986 г.: 1 — на валке; 2 — на трелевке; 3 — на вывозке

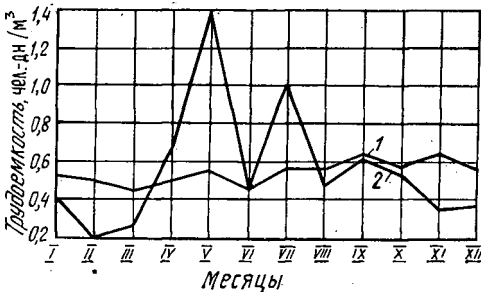


Рис. 3. Изменение уровня производственной трудоемкости на лесозаготовках в 1986 г.: 1 — в Выгодском; 2 — в Бобровском лесокombинатах

В общем виде экономический эффект от рационального использования рабочей силы в КЛП сводится к снижению трудоемкости основного производства на лесозаготовках и в лесном хозяйстве и соответствующей экономии заработной платы рабочих. Эффект определяется по формуле

$$\mathcal{E} = \Delta T_{лз} \cdot СЗП_{лз} + \Delta T_{лх} \cdot СЗП_{лх}, \quad (1)$$

где

$\Delta T_{лз}$ — снижение трудозатрат на лесозаготовках, ввиду лучшего использования рабочего времени и сезонных преимуществ, чел.-дн;

$\Delta T_{лх}$ — снижение трудозатрат на лесохозяйственных работах за счет роста производительности труда, чел.-дн;

$СЗП_{лз}$, $СЗП_{лх}$ — средняя дневная заработная плата одного рабочего на лесозаготовках и в лесном хозяйстве, р.

Особого рассмотрения заслуживает формирование взаимоотношений между лесозаготовками и лесным хозяйством при лесовосстановлении. В настоящее время интересы этих отраслей при лесовосстановлении различны. Для лесозаготовителей полное использование техники

обеспечивается лишь при проведении сплошных концентрированных рубок, когда нет условий для естественного лесовозобновления за счет сохранения подроста хвойных пород. Этому способствуют и методы оценки и стимулирования лесозаготовительного производства, когда главным показателем производственной программы лесопунктов, участков, бригад являются объемы вывозки и производства деловой древесины. Высокий уровень названных показателей достигается в основном не за счет полного использования отводимого в рубку лесосечного фонда, а вовлечением в эксплуатацию дополнительных лесных массивов с оставлением недорубов, низкотоварной древесины и лесосечных отходов. При этом отсутствуют какие-либо хозрасчетные экономические отношения между лесозаготовителями и лесным хозяйством по поводу будущего лесовосстановления на вырубаемых площадях, кроме наложения штрафных санкций за нарушения правил рубок.

В настоящее время эти отношения существуют лишь в виде взимаемой с лесозаготовителей попенной платы за отведенный в рубку лесосечный фонд. При этом обе стороны не испытывают стимулирующего воздействия названного финансового платежа: предприятия лесного хозяйства — поскольку их финансовое состояние не зависит от размера попенной платы; лесозаготовительные — поскольку попенная плата представляет собой часть плановых издержек производства и уровень ее относительно других элементов себестоимости не высок.

Для предотвращения негативных экологических последствий технического прогресса на лесозаготовках необходимо направить его на создание техники и технологии, удовлетворяющей лесоводственно-экологическим требованиям. Но для этого необходимо четко и обоснованно сформулировать лесоводственно-экологические требования в виде стандартов на разные системы и виды рубок.

При определении экологического ущерба всегда необходимо сравнивать два состояния экологических систем: нормальное (равновесное) и сложившееся в результате хозяйственных акций. Второе состояние должно быть обязательно выражено количественными параметрами в целях контроля за их изменением.

Объектом для определения ущерба при лесозаготовках является оставленная после рубки лесосека, рассматриваемая в качестве лесной экосистемы. Лесозаготовители в экологическом плане должны нести ответственность за состояние лесосеки в сравнении со стандартом, установленным в соответствии с лесоводственно-экологическими нормами. Стандарты состояния лесосек после вырубki должны быть дифференцированы по видам рубок, типам леса, породному составу лесосечного фонда и включать в себя следующие характеристики: сохранность подроста и подлеска, шт. на 1 га (в ориентировочной оценке); сохранность оставляемых семенных деревьев; состояние почвенно-грунтовых экосистем; степень очистки лесосек от порубочных остатков; степень повреждения деревьев в коридорах при выборочных рубках и др. Разработать стандарты должны лесоводственно-биологические науки.

Возмещение экологического ущерба возможно при двух формах экономических отношений между лесозаготовками и лесовосстановлением.

1. Лесозаготовки и лесовосстановление осуществляются разными предприятиями. В этом случае лесозаготовители предъявляют предприятиям лесного хозяйства лесосеку как объект будущего лесовосстановления; при несоответствии качества лесосеки установленным стандартам экологический ущерб возмещается непосредственно из прибыли леспромпхозов, образуя средства для целевого финансирования лесовыращивания дополнительно к операционным расходам,

2. Лесозаготовки и лесовыращивание выполняются комплексным предприятием. При переводе лесохозяйственной деятельности на хозяйственный объект реализации, наряду с лесоматериалами, становится облесенная лесосека в возрасте смыкания культур, которая принимается специальным контрольным органом как законченный результат лесозаготовительной и лесохозяйственной деятельности, оплачиваемый по соответствующим ценам. В этом случае экологический ущерб на лесозаготовках компенсируется повышенными затратами на лесовыращивание, что снижает прибыль по этой деятельности.

КЛП, будучи обязанным предъявить облесенные в соответствии со стандартами лесные площади, должно определять техническую политику на лесозаготовках так, чтобы снизить свои же затраты на лесовосстановление.

Экологический ущерб должен также учитываться при оценке эффективности мероприятий по ускорению научно-технического прогресса на лесозаготовках через увеличение приведенных затрат по формуле

$$ПЗ = C + U_{\text{экол}} + E_n K, \quad (2)$$

где $ПЗ$ — приведенные затраты;

C — текущие затраты;

$U_{\text{экол}}$ — экологический ущерб;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

K — капитальные вложения.

Практика показывает, что с помощью традиционных экономических методов невозможно объективно и полно оценить деятельность предприятий по использованию и воспроизводству лесных ресурсов. Более объективна эколого-экономическая оценка.

Поэтому совершенствование хозяйственного механизма в КЛП должно быть направлено на создание между лесопромышленной и лесохозяйственной деятельностью таких отношений, которые, с одной стороны, обеспечивали бы одинаковые стимулы для развития лесного хозяйства, лесозаготовок и деревопереработки; с другой, давали бы возможность интегральной эколого-экономической оценки проводимых мероприятий в системе названных производств.

Поступила 1 февраля 1988 г.

УДК 658.152

ФОНДОТДАЧА В ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ И КОНТРОЛЬ ЗА ЕЕ УРОВНЕМ

Э. В. ЗАЛУКАЕВА, Т. М. БРОВИНА

Архангельский лесотехнический институт

Эффективность научно-технического прогресса зависит не только от наращивания выпуска новейшей техники, но и от лучшего использования имеющихся основных фондов, увеличения съема продукции с каждой единицы оборудования.

Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, в ближайшие 15 лет ставится задача внести перелом в динамику показателя фондоотдачи в два этапа: на первом этапе — в первой половине 90-х гг. — стабилизировать фондоотдачу, а в последующем обеспечить ее рост.

В течение последних пятилеток фондоотдача снижалась как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным отраслям промыш-