

УДК 630\*6

## ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

А. И. ЗАКИРОВ

Брянский технологический институт

Одним из важнейших результатов научно-технического прогресса и рационализации лесопромышленного производства является развитие специализации, имеющей две основные формы — территориальную и отраслевую, которые соответствуют ведущим направлениям общественного разделения труда.

В. И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России» писал: «В непосредственной связи с разделением труда вообще стоит... территориальное разделение труда, специализация отдельных районов на производстве одного продукта, иногда одного сорта продукта и даже известной части продукта» [2]. Применительно к лесной промышленности на основе территориального разделения труда в различных районах страны возникли и возникают определенные лесопромышленные агломерации. Они организуются в форме лесопромышленных районов, узлов, центров или отдельных пунктов. Для каждого из них характерна определенная территориально-производственная специализация, различное сочетание предприятий и производств по заготовке, переработке и возобновлению лесных ресурсов и уровень их взаимосвязанности и территориальной концентрации. Объективной предпосылкой и основой территориального разделения труда в лесопромышленном производстве служит дифференциация географической среды — наличие лесных ресурсов, различия в их экономико-географическом положении и др.

Развитие отраслевого разделения труда привело к выделению многочисленных самостоятельных отраслей, росту концентрации лесопромышленного производства на определенной территории, в результате чего единый в своей основе и технологии процесс заготовки, переработки древесного сырья и восстановления лесных ресурсов все более расчленяется между многими обособленными предприятиями различных министерств и ведомств. В то же время отраслевое разделение труда вызывает необходимость расширения и развития производственно-технологических и экономических связей между обособившимися отраслями и производствами лесопромышленного производства определенного региона. Оно неизбежно сопровождается возникновением и укреплением технологических и экономических связей между предприятиями лесного хозяйства, лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производств и зарождением устойчивых лесопромышленных формирований. Специализированное производство не может существовать без связи с другими специализированными производствами.

К. Маркс указывал, что есть отрасли промышленности, которые «переплетаются между собой как фазы одного общего процесса, хотя общественное разделение труда до такой степени изолировало их, что каждая из них производит самостоятельный товар» [3].

Следовательно, территориальное и отраслевое разделение труда, выражая закономерность развития лесного комплекса, обособляет производителей, предприятия, отрасли, ставит их в зависимость друг от

друга, детерминирует, в свою очередь, установление определенных отношений между предприятиями в процессе производства, с необходимостью вызывая обмен результатами деятельности так, что все обособленные звенья становятся взаимосвязанными и зависимыми частями лесопромышленного производства как единого целого. Это создает объективную необходимость в воссоединении (интеграции) их на производственно-технологической и организационно-экономической основе. Этим объясняется, что в условиях научно-технического прогресса при возрастании объемов лесопромышленного производства обособление отраслей лесного комплекса определенного района сопровождается их кооперацией. Ранее обособившиеся в едином воспроизводственном цикле лесное хозяйство, лесозаготовительное и лесоперерабатывающее производства объединяются в единый производственно-хозяйственный механизм.

Однако при высоких темпах НТП и преимущественно интенсивном развитии лесопромышленного производства простая кооперация уже не может эффективно выполнять своих функций по обеспечению согласованности совместных действий предприятий и производств в процессе лесопромышленного производства, что приводит к нарушениям единого технологического процесса по производству конечной продукции из древесного сырья, снижению динамичности развития лесных отраслей. На современном этапе развития лесопромышленного производства функции кооперации переходят к ее высшей форме — интеграции, которая представляет собой объединение самостоятельных хозяйственных образований (предприятий и производств) в единое целое, ориентированное на достижение высокого конечного результата.

Под интеграцией в лесопромышленном производстве мы понимаем высшую форму кооперирования лесного хозяйства, лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности в рамках определенных формирований, при которой обеспечивается взаимная заинтересованность в достижении высоких конечных результатов на основе полного комплексного и рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов определенного, ограниченного района.

Предпосылками лесопромышленной интеграции являются развитие территориальной и отраслевой специализации, общность территории, единство лесосырьевой базы, наличие технологической и экономической связи между лесным хозяйством, лесозаготовительным и лесоперерабатывающим производствами.

Производственно-технологические связи предприятий и производств, осуществляющих разные стадии лесопромышленного производства, в процессе интеграции из межотраслевых превращаются во внутриотраслевые, что создает условия для эффективного их регулирования. При этом все многообразие межотраслевых и внутриотраслевых связей, существующих в лесопромышленном производстве определенного региона, в процессе интеграции принимает две формы — горизонтальную и вертикальную.

Под горизонтальной интеграцией понимается форма объединения предприятий одной отрасли в целях углубления специализации отдельных звеньев и создания крупного производства, организационно увязанного в единый технологический процесс. На основе такой интеграции организуются мебельные, лесозаготовительные (без включения деревообрабатывающих предприятий) и лесохозяйственные объединения.

Вертикальная интеграция представляет собой форму объединения предприятий лесного хозяйства, лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производства, а также вспомогательных служб в целях обеспечения единства воспроизводственного и технологического процес-

## Классификация типов формирования

Уровень интеграции	Тип формирований	Состав			
		Лесное хозяйство	Лесоэксплуатация	Переработка древесины	
				механическая	химическая
I	Комплексное лесное предприятие	+	+	+	—
II	Производственное объединение	—	+	+	—
III	Лесопромышленный комбинат	—	+	+	—
IV	Лесопромышленный узел	+	+	+	+
V	Лесопромышленный комплекс	—	—	+	+
VI	Региональный лесной комплекс	+	+	+	+
VII	Лесной комплекс страны	+	+	+	+

сов лесопромышленного производства в определенном регионе и наилучшего использования лесных ресурсов. Сущность вертикальной интеграции заключается в том, что соединение в единое целое лесного хозяйства, лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производств в рамках лесопромышленных формирований позволяет преодолеть исторически сложившийся разрыв между ними. На основе этого возникает такая форма лесопромышленного производства, в которой, по выражению В. И. Ленина, достигаются наименьшие «потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта» [1].

Анализ существующих форм интеграции лесного хозяйства, лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производств позволяет сделать вывод, что в лесопромышленном производстве возможны несколько типов формирований: комплексные лесные предприятия, производственные объединения, лесопромышленные комбинаты, лесопромышленные узлы, лесопромышленные комплексы, региональные лесопромышленные комплексы.

Расчеты показывают, что в тех пунктах, где объем вывозки древесины не превышает 300—350 тыс. м<sup>3</sup> в год, целесообразно создавать комплексные лесные предприятия. Лесопромышленные комбинаты могут быть организованы при объеме вывозки древесины 350—700 тыс. м<sup>3</sup> в один пункт. При концентрации лесозаготовок в 700—1500 тыс. м<sup>3</sup> в одном или нескольких близлежащих пунктах возможно формирование лесопромышленного комплекса.

Комплексные лесные предприятия обычно организуются в малолесных районах и районах с ограниченными лесными ресурсами. Потребности перерабатывающих производств комплексных лесных предприятий могут быть удовлетворены за счет собственных ресурсов.

в лесопромышленном производстве

производства		Территориальные границы формирований	Форма управления
Сельское хозяйство	Производственная и социальная инфраструктура		
—	—	Преимущественно в одном пункте	Руководство осуществляет аппарат предприятия
—	—	В одном или нескольких пунктах	а) Руководство осуществляет головное предприятие б) Создается обособленный орган управления
—	—	В нескольких пунктах	Руководство осуществляет головное предприятие
+	+	На территории одного или нескольких административных районов	а) Каждая отрасль управляется автономно б) Создается единый межотраслевой орган управления
—	+	На территории одного или нескольких административных районов	Создается единый орган управления
+	+	На территории края, области, автономной республики	а) Каждая отрасль управляется автономно б) Создается единый межотраслевой орган управления
+	+	Территория всей страны	Создаются территориально-отраслевые органы управления

Лесопромышленные комбинаты и лесопромышленные узлы формируются в многолесных районах и районах с ограниченными лесосырьевыми ресурсами. Лесопромышленные комплексы строятся, как показывает практика (Сыктывкарский, Братский, Усть-Илимский ЛПК), в многолесных районах. Региональный лесной комплекс представляет собой сочетание лесного хозяйства, лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности на территории определенной области, края или автономной республики, которые не являются пока единым комплексом. И вместе с тем, любая организационная форма лесопромышленной интеграции, независимо от ее масштаба, есть территориальная часть лесного комплекса страны, все составляющие которого должны развиваться в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности друг с другом, а также в соответствии с наличием лесных ресурсов этой территории и задачами полного, комплексного и рационального их использования и воспроизводства. На формы интеграции в лесопромышленном производстве оказывают влияние многочисленные факторы [4] (см. табл.).

Таким образом, различия в уровне концентрации лесных ресурсов, лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производств в отдельных регионах страны вызывают необходимость применения различных организационных форм интеграции лесного хозяйства, лесозаготовок и лесопереработки. Выявление сущности и особенностей, организационно-экономического содержания различных типов лесопромышленных формирований имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение.

ЛИТЕРАТУРА

[1]. Ленин В. И. набросок плана научно-технических работ.— Полн. собр. соч., т. 36, с. 228. [2]. Ленин В. И. Развитие капитализма в России.— Полн. собр. соч.,

т. 3, с. 431. [3]. Маркс К. Капитал.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 395.  
[4]. Петров А. П. Проблемы лесозаготовительной науки в условиях интенсивного развития лесного комплекса.— Изв. высш. учеб. заведений. Лесн. журн., 1984, № 4, с. 3—9.

Поступила 17 июня 1985 г.

УДК 630\*308 + 630\*311

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СОЗДАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ\*

Н. В. МУРАШКИН, А. Н. МУРАШКИН

Ленинградская лесотехническая академия

Действующие методы [1, 2] определения экономической эффективности новой техники по приведенным затратам, а также с дифференциацией затрат и эффекта у производителя и у потребителя новой техники не отвечают предъявляемым новым требованиям и имеют ряд существенных недостатков.

При оценке экономической эффективности новой техники по приведенным затратам ( $C + KE_n$ ), особенно за период действия ( $CT_n + K$ ), последние, кроме единовременных затрат ( $K$ ), учитываются также многократно и через амортизацию, являющуюся частью эксплуатационных затрат ( $C$ ). Так, при норме амортизации 41,1 % балансовая стоимость трелевочных тракторов и агрегатных машин на их базе за нормативный период действия ( $CT_n + K$ ) входит в приведенные затраты 3,74 раза, что противоречит логике расчетов.

Оценка экономической эффективности новой техники по приведенным затратам применительно к расчетному году ( $C + KE_n$ ) или полному периоду действия капитальных вложений ( $CT_n + K$ ) производится по материалам первого периода их эксплуатации (ведомственные или межведомственные испытания) и не учитывает надежности и долговечности сравниваемой техники в дальнейшей эксплуатации (до выработки ресурса). В этой связи отношение  $\frac{B_2}{B_1}$  (см. формулы 4 [1] и 1,39 [2]) завышено и не отражает прогрессивно нарастающих отказов II и III групп сложности в последующем периоде эксплуатации до капитального ремонта (выработки ресурса).

Оценивая отношение  $\frac{P_1 + E_n}{P_2 + E_n}$  (см. формулы 4 [1] и 1,39 [2]), коэффициент, призванный учитывать качество новой техники по долговечности, следует отметить, что его величина получается на основе двух слагаемых, имеющих различную экономическую природу. Так, если первое слагаемое ( $P$ ) отражает амортизационный период эксплуатации машин, то второе ( $E_n$ ) характеризует период, в течение которого смогут окупиться капиталовложения, выделенные на приобретение техники.

Две величины, формирующие народнохозяйственный эффект (от производства новой техники и от использования ее у потребителя), определяются относительно различных периодов времени: эффект в сфере производства  $(Z_1 \frac{B_2}{B_1} \frac{P_1 + E_n}{P_2 + E_n} - Z_2) A_2$  — на амортизационный период действия новой техники; эффект в сфере применения новой техники

\* В порядке постановки вопроса.