Бузулукском бору // Тр. по лесн. опытному делу в России.— Спб., 1913. [10]. Ш и ято в С. Г. Климатогенные смены лесной растительности на верхнем и полярном пределах ее произрастания: Автореф. дис...докт. биол. наук.— Свердловск, 1981. [11]. Douglass A. E. Climatic cycles and tree growth.— Washington, Carnegie Inst., 1919, 1928, 1936.— Vol. 1—3. [12]. Fritts H. C. Free rings and climate.— London etc. Acad. Press, 1976.

Поступила 24 октября 1986 г.

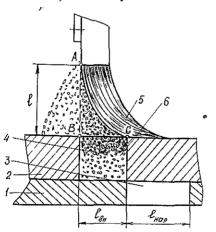
УДК 631,331

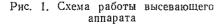
К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПАРАМЕТРОВ ЩЕТОЧНОГО ВЫТАЛКИВАТЕЛЯ ВЫСЕВАЮЩЕГО АППАРАТА БАРАБАННОГО ТИПА

Ф. В. ПОШАРНИКОВ, В. П. ИВАНОВСКИЙ Воронежский лесотехнический институт

Во многих узлах сельскохозяйственных машин используют щеточные элементы. Имеются сведения о применении щеточных элементов в питающих устройствах обескрыливателей, машин для очистки семян и др. [7]. Есть данные об использовании щеток в высевающих устройствах, где они служат очистителями высевных отверстий от семян [1].

В конструкции порционного высевающего аппарата барабанного типа щетка использована для запитывания семян в отверстие высева и их последующего выталкивания [2]. В момент совпадения высевных отверстий 3 и 4 (рис. 1) сопряженных барабанов 1 и 2 выталкиватель 5 активно воздействует на семена 6, находящиеся в ячейке 4 неподвижного барабана 2 и выбрасывает их в семянаправитель. Основное влияние на точность дозировки в этом случае оказывает щеточный элемент 5, поэтому так важен правильный выбор его параметров. В литературных источниках нами не обнаружено сведений, касающихся параметров щеточных элементов, используемых в качестве выталкивателей семян.





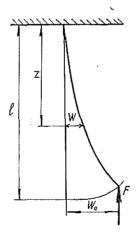


Рис. 2. Расчетная схема волоска щеточного элемента

Рассматриваем каждый волосок щеточного питателя-выталкивателя как гибкий стержень с заделанным верхним концом и нагруженный сжимающей силой F (рис. 2), приложенной к свободному нижнему концу; l — длина стержня (волоска щетки); W — прогиб в точке, удаленной от заделки на расстоянии Z; W_0 — некоторое начальное отклонение свободного конца. Тогда уравнение упругой линии AC (рис. 1) имеет вид

 $W = W_0 (1 - \cos pZ)$. (1) $p = \sqrt{\frac{F}{FI}}[4];$

где

E — модуль упругости материала щетки;

I — осевой момент инерции сечения стержня (волоска щетки).

На порцию семян, самопроизвольно, под собственным весом, заполнивших ячейку высева, оказывают влияние (доуплотняют семена в ячейке) семена, находящиеся над высевной ячейкой, объем которых в вертикальной плоскости ограничен площадью фигуры ABC (рис. 1) в момент подхода волосков щетки к высевной ячейке. Площадь образуемой фигуры определяем методом интегрирования

$$S_{ABC} = \int_{0}^{l} (W_{0} - W_{0} \cos pZ) dZ = W_{0} \left(l - \frac{1}{p}\right).$$
 (2)

Тогда объем семян, воздействующих на семена в ячейке:

$$V_2 = W_0 l d - \frac{W_0}{p} d = W_0 d \left(l - \frac{1}{p} \right), \tag{3}$$

где d — диаметр ячейки высева.

Отсюда масса семян в ячейке

$$m_1 = \frac{P'V_2}{V'},\tag{4}$$

где P' — масса 1 л семян (натура семян), г; V' — объем взвешенных семян (1 л).

Итак,

$$m_1 = \frac{P'W_0 d\left(t - \frac{1}{P}\right)}{V'} \,. \tag{5}$$

Кроме того, на порцию семян, заполнивших высевную ячейку, будут оказывать прямое или косвенное влияние (посредством промежуточных семян) и сами волоски щеточного питателя, обладающие определенной упругостью (рис. 2).

Из классической формулы, связывающей прогиб с жесткостью поперечного сечения элемента на изгиб, приложенной силой и длиной стержня (волоска щетки), легко определить силу F по формуле:

$$F = \frac{3EI_yW_0}{I^3} , \qquad (6)$$

где

F — сила воздействия щетки на семена, находящиеся в высевной ячейке:

l — длина щеточного элемента;

E — модуль упругости ($E=1,5\cdot 10^3$ МПа) [3]; I_y — осевой момент инерции пучка щеточного элемента, который с небольшой погрешностью равен сумме моментов инерции всех отдельно взятых волосков в пучке:

$$I_{y} = \sum_{i=1}^{n} I_{y_{i}} n. \tag{7}$$

Здесь I_{yi} — момент инерции отдельного волоска, определяемый по формуле: $I_{yi} = \frac{\pi d^2}{64}$;

п — число волосков в щеточном элементе, воздействующих на порцию семян;

 W_0 — прогиб щеточного элемента под действием сжимающей силы F.

Если принять семена абсолютно твердыми телами, уплотняющая сила F_1 , действующая на семена в ячейке высева, будет складываться из силы тяжести семян P_1 и упругой силы F воздействия щетки на семена в ячейке:

$$F_1 = P_1 + F. \tag{8}$$

Уплотняющая сила F_2 при самопроизвольном заполнении высевной ячейки, согласно учению M. M. Протодьяконова [6], определяется массой семян, заполнивших объем параболоида динамического разгружения свода (рис. 3).

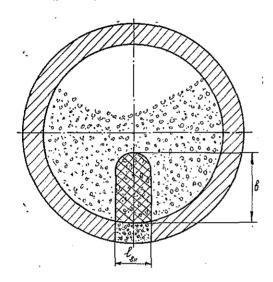


Рис. 3. Расчетная схема к определению массы семян, заполнивших объем параболоида динамического разгружения свода

Высота параболоида

$$b = \frac{d}{2f} \,, \tag{9}$$

где d — диаметр отверстия; f — коэффициент трения семян о семена.

Объем такого параболонда можно считать равным половине объема эллипсоида вращения [5]:

$$V_3 = \frac{2}{3} \pi db^2.$$
 (10)

Поэтому масса семян, заполнивших объем параболоида динамического разгружения свода:

$$m_2 = \frac{P'}{6} \pi \frac{d^3}{f^2} / V'.$$
 (11)

Количество семян, заполнивших ячейку под действием

массы семян параболоида динамического разгружения свода, в этом случае будет зависеть от коэффициента наполнения и:

$$n_2 = \mu \frac{V_{\mathfrak{g}}}{V_{\mathfrak{c}}}, \tag{12}$$

 n_2 — количество семян, заполнивших ячейку высева под действием где веса параболоида динамического разгружения свода;

 $V_{\rm s}$ — объем высевной ячейки; $V_{\rm c}$ — объем одного семени.

Коэффициент и учитывает объем пустот между семенами. Для семян хвойных пород $\mu = 0,3...0,5$ [7].

Чем плотнее располагаются семена в ячейке высевающего устройства, тем выше точность дозирования семян в одной порции. Нами установлено, что семена хвойных пород (сосна, ель, лиственница) начинают интенсивно уплотняться в ячейке при удельном давлении на них более 0,16 МПа, в то время как допускаемое давление на семена составляет не менее 0,75 МПа.

Коэффициент плотности укладки

$$K = \frac{n^1}{n_1} = \frac{F_1}{F_2} \,, \tag{13}$$

 n_1 — количество семян, заполнивших ячейку высева под дейстгде вием щеточного питателя-выталкивателя;

 F_1 — уплотняющая сила щеточного элемента;

$$F_1 = \frac{3EI_y W_0}{I^3} + m_1 g; (14)$$

 F_2 — уплотняющая сила, определяемая массой семян, заполнивших объем параболоида динамического разгружения свода;

$$F_2 = m_2 g. \tag{15}$$

Подставив значения F_1 и F_2 в формулу (13), получим коэффициент плотности укладки:

$$K = \frac{3EI_y W_0}{I^3 m_2 g} + \frac{m_1}{m_2},\tag{16}$$

или, обозначив константу $c=\frac{m_1}{m_3}$ (для семян хвойных пород значение c близко к 1):

$$K = \frac{3EI_yW_0}{l^3m_2g} + c. {17}$$

Имеется вполне определенное значение коэффициента плотности укладки $K_{\rm кр}$, при которой семена в высевной ячейке заклиниваются и высева не происходит, и есть его оптимальное значение (для семян хвойных пород оно составляет $1,05\dots 1,15$), при котором стабилизируется точность дозировки семян в порции.

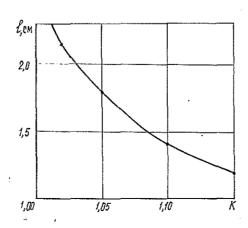
 U_3 формулы (17) можно найти необходимые параметры щеточного элемента. Например, расстояние l установки щеточного питателя-выталкивателя относительно ячейки высева должно быть следующим, исходя из оптимального значения коэффициента плотности укладки:

$$l = \sqrt[3]{\frac{3EI_yW_0}{m_gg(K-c)}}.$$
 (18)

Рассчитаем его значение для капроновой щетки (пучок 140 нитей), выпускаемой отечественной промышленностью и имеющей следующие параметры: диаметр сечения нитей d=0.04 см; длина нитей 2.5 см; жесткость $5.068 \cdot 10^{-1}$ H/см. Прогиб W_0 нитей примем равным 1 см, диаметр высевного отверстия 1.1 см, а коэффициент трения семян о семена f=1.3 [7].

Полученный результат представлен в виде графика (рис. 4), из которого видно, что для получения оптимальной плотности укладки семян

Рис. 4. Зависимость расстояния установки капронового щеточного элемента l относительно высевной ячейки от коэффициента плотности укладки семян хвойных пород в ячейку K



хвойных пород в ячейке и, следовательно, повышения точности дозирования семян в порции высевной ячейкой, данный щеточный элемент должен быть установлен на расстоянии l относительно ячейки (рис. 1), равном 1,2...1,8 см.

Используя выражение (17), можно определить требуемую жесткость щеточного элемента или значение днаметра высевного отверстия.

ЛИТЕРАТУРА

[1], А. с. 375046 СССР, МКИ А 01 С 7/16. Высевающий аппарат / П. Я. Лобачевский, П. М. Бондаренко (СССР).— № 1380525/30-15; Заявлено 28.11.69, Бюл. № 16 // Открытия. Изобретения.— 1973.— № 16.— С. 4. [2]. А. с. 1053770 СССР, МКИ А 01 С5/00; А 01 С7/00. Сеялка / П. С. Нартов, Ф. В. Пошарников, В. П. Ивановский (СССР).— № 3476418/30-15; Заявлено 28.07.82, Бюл. № 42 // Открытия. Изобретения.— 1983.— № 42.— С. 4. [3]. Дарков А. В., Шпиро Г. С. Сопротивление материалов.— М.: Высш. школа, 1969.— 734 с. [4]. Ковалев Н. А. Прикладная механика.— М.: Высш. школа, 1982.— 399 с. [5]. Корн Г. Справочник по математике для научных работников и инженеров.— М.: Физматгиз, 1973.— 831 с. [6]. Протодьяконов М. М. Давление горных пород на рудничную крепь // Горный журн.— 1909.— Кн. 9.

Поступила 26 июня 1985 г.

УДК 630*24:632.3/.5

К ОЦЕНКЕ РОСТА И ЛЕСОПАТОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ДУБА ПОСЛЕ ИЗРЕЖИВАНИЯ ПОЛЕЗАЩИТНЫХ ЛЕСОПОЛОС РУБКАМИ УХОДА

А. А. ЛЕПЕХИН, П. Г. ПЕТРОВ

НИИ сельского хозяйства Центрально-Черноземной полосы

Рубки ухода, призванные улучшать санитарное состояние лесонасаждений, могут вызывать не только положительные изменения [1, 3, 4], но в отдельных случаях создавать условия для развития вредной энтомофауны и микофлоры. В лесных полосах особую опасность может представлять физиологическое ослабление деревьев после интенсивных рубок ухода при формировании конструкции лесной полосы и разбрасывание порубочных остатков.

В данной статье предпринята попытка выявить влияние рубок ухода на рост и повреждаемость вредителями и болезнями дуба черешчатого

В лесной полосе 225 (вариант 3) в 1980 г. при повторной рубке был полностью вырублен один ряд березы; в полосе 209 (вариант 2) в 1972 г. удален 4-й ряд, а на

соседнем участке (вариант 3) — 4-й и 7-й ряды тополя.

Во всех вариантах опытов проводили сплошной перечет деревьев по 2-сантиметровым ступеням толщины с обмером высот и оценкой общего лесопатологического состояния каждого дерева. При камеральной обработке выделяли четыре категории деревьев по санитарному состоянию: а) здоровые — деревья хорошего и умеренного роста, с нормально развитой кроной, без признаков повреждений; б) угнетенные — деревья ослабленного роста, имеющие признаки механических повреждений (снеголом,