

О ЛЕСОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

(К 200-летию лесной экономики)

В. И. ПЕРЕХОД

Академик

(Белорусский лесотехнический институт)

XX съезд КПСС указал на то, что в настоящее время весьма важное значение имеют вопросы конкретной экономики, и что вопросы марксистско-ленинской экономической науки, в ее неразрывной связи с практикой, должны стоять в центре нашего внимания.

В. И. Ленин учил, что в разные периоды на первый план выступает то одна, то другая сторона марксизма.

Ныне, в условиях борьбы нашего общества за высокую производительность труда, за решение основной экономической задачи СССР на первый план выступает экономическая сторона теории марксизма — вопросы конкретной экономики. Это в полной мере относится и к лесной отрасли народного хозяйства.

В 1957 году исполнилось 200 лет с момента выхода первой книги «Grundsätze der Forstökonomie» («Основы лесной экономики») В. Мозера и 75 лет с начала чтения лесной экономики, как самостоятельного курса, в б. Ново-Александрийском институте сельского хозяйства и лесоводства. Доцент А. К. Краузе, читавший этот курс, выпустил в 1891 году книгу «Народнохозяйственное значение деятелей лесного производства», в которой впервые поставил вопрос о необходимости «самостоятельной науки, которую мы назовем, — писал автор, — лесной экономией». По словам Краузе, лесная экономика имеет своим предметом исследование общественного элемента в лесоводстве или в той деятельности народа, которая направлена к удовлетворению его потребностей в древесном материале и к использованию всех выгод, приносимых человеку лесом.

«Ближе всего, — писал А. К. Краузе, — лесная экономия соприкасается с лесоустройством». Именно эта связь и послужила причиной того, что лесоустройство на некоторый период поглотило лесную экономику.

Правда, экономические элементы всегда занимали особое место в лесном хозяйстве. Во втором томе «Русского леса» Ф. К. Арнольд поместил особую главу под этим наименованием (1891); под ними автор понимал природу, труд и капитал, называя их основными факторами производства.

Через 10 лет после появления книги Ф. К. Арнольда проф. М. М. Орлов прочел в Лесном институте лекцию на тему: «Содержание

и цели лесоустройства», в которой он говорил, что «для надлежащей ясности было бы правильнее отдел лесоводства, занимающийся изучением экономических особенностей лесного промысла называть лесохозяйственной экономией или экономикой лесоводства».

Следовательно, экономика лесоводства понималась им, как отдел лесоводственной науки.

Еще в конце XIX века проф. М. К. Турский писал, что в лесоводственных знаниях тесно сплетены два элемента: один естественно-исторический, а другой — экономический.

Этой же точки зрения придерживается журнал «Сельское хозяйство и лесоводство» (март, 1865), считая неоспоримым то, что лесоводство складывается частью из естественных наук, частью из экономических начал.

Самое содержание этой экономической части лесоводства было своеобразно, так как отражало ограниченность развития производительных сил в лесном хозяйстве в условиях феодально-капиталистических производственных отношений.

Буржуазная экономика, объявив капиталом всякое средство производства, назвала капиталом и лес. Ф. К. Арнольд так и писал: «было бы странно смотреть на лес иначе, чем на имущество, представляющее собою капитал».

Каждый капитал требует оценки, и Ф. К. Арнольд пишет книгу «Оценка действующих в лесах капиталов и достигаемых ими результатов» (1884). Эта книга, как и ряд других, выражает сущность буржуазно-экономического подхода к лесу и направлена на защиту лесовладельцев. Не только лес, но и почва, рассматривались как главные виды действующих в лесах капиталов, которые должны были приносить определенный процент дохода, называвшийся «нормой роста» в лесном хозяйстве.

Буржуазно-экономическое учение о лесе нашло свое место в особой дисциплине, названной лесной статикой, представлявшей собою суррогат лесной экономики.

Лесная статика, как особое учение об условиях, обеспечивающих получение дохода и процентов на капитал, была выделена Гундесгагеном в его энциклопедии лесных знаний (1828). В 1871 году появилось «Руководство по статике лесоводства» Г. Гейера, которое было переведено на русский язык в 1878 году. Методы лесной статистики вошли в курс лесоустройства.

Проф. М. М. Орлов считал, что лесная статика есть необходимая часть лесоустройства (см. «Лесоустройство», т. 1).

Однако, эта точка зрения разделялась не всеми. Так, например, проф. Л. И. Яшнов писал, что лесная статика «составляет часть более обширной науки — лесной экономики, трактующей об экономических основах лесного хозяйства».

Проф. Л. И. Яшнов выпустил «Краткий курс лесной статистики» (1-е изд. в 1923 г., 2-е — в 1928 г.). В первом издании автор писал, что математические основы и приемы учета действующих в лесу капиталов и вычисления финансового равновесия доходов и расходов лесного хозяйства остаются прежними. Таким образом, вплоть до 1928 года лесная статика рассматривалась либо как часть лесоустройства, либо, как самостоятельный курс, заменяя собой лесную экономику. Естественно, что узкий базис развития лесного дела в условиях капиталистического производства и большая зависимость ученых-лесоводов от существовавшего экономического и политического режима наложили определенный отпечаток на содержание лесоэкономических работ и форму их изложения. Это положение лесоэкономической науки начало меняться только

во втором десятилетии существования Советского государства, на базе полной победы социализма в народном хозяйстве.

Аналогичный путь развития прошла лесная экономика в других странах. Так, например, в Польше до последнего времени под лесной экономикой (*Ekonomica lesna*) понималась лесная статика, к которой присоединилась еще денежная оценка леса. Только недавно (1953) появилась книга д-ра Р. Фромера «Введение в экономику лесного хозяйства». В этой книге имеются две части: 1) лесное хозяйство в докапиталистический и капиталистический период и 2) лесное хозяйство в условиях социализма.

Журнал «Sylwan» (№ 5 за 1957 год) опубликовал статью Тадеуша Моленда «Общие основы экономики лесного хозяйства». В ней разобраны вопросы методики, терминологии, предмета и содержания лесной экономики. Автор подходит к вопросу экономики лесного хозяйства очень широко, включая в него даже экономику лесного транспорта.

Во Франции лесная экономика (*Economie Forestière*) включает в себя лесоустройство. Автор первого французского трактата по лесной экономике понимал под этим термином учение о производстве и обращении лесных ценностей (А. Putton, 1888).

Юффель включал в лесную экономику и ряд вопросов лесной политики (вопросы лесной собственности и лесного законодательства).

На протяжении двух последних лет (1956—1957) на страницах журнала: «Forst und Jagd» велась дискуссия по вопросам предмета и метода экономики лесного хозяйства. В ней приняли участие: Пауль, Брейтхаупт, Шиллинг, Мушнер, Ласман и др.

Проф. Ф. Папанек, написавший одну из первых книг по экономике социалистического лесного хозяйства (1955), так сформулировал вопрос о методе лесной экономики: «Лесная экономика пользуется диалектическим материализмом как общим методом научного исследования. Методом лесной экономики является сбор и изучение фактов, их тщательный анализ, обобщение материала путем абстрагирования и статистической обработки и, наконец, выяснение причинных связей в экономике лесного хозяйства». В такой формулировке, отвечающей больше понятию методики, чем метода, автор указывает последовательные этапы работы по изучению лесохозяйственных объектов.

Проф. П. В. Васильев в своей книге «Экономика и организация труда в лесной промышленности» (1936) также говорил о том, что «метод экономики и организации труда — это метод диалектического материализма, являющийся методом всякой подлинной науки» и далее автор поясняет: «Этот метод обязывает экономику и организацию труда рассматривать каждое изучаемое ею явление в историческом процессе его возникновения, развития и отмирания, вскрывая законы его развития в каждой данной общественной формации и на каждом данном ее этапе».

Таким образом, вопрос о методике лесной экономики выяснен с достаточной полнотой. Еще в 1923 году в журнале «Сельское и лесное хозяйство» мы поместили статью (в номере за октябрь — декабрь) под названием: «Диалектический метод в лесозаконодательстве». Применение его в советской лесной экономике дает большие перспективы для развития этой науки.

В. И. Ленин учит нас тому, что стремясь познать те или иные явления в их взаимной связи и обусловленности, мы должны идти научным путем: «от живого созерцания к абстрактному мышлению, и от него — к практике». В действительной связи с практикой — жизненная сила теории.

Лесная экономика, как учение о лесе, его продуктах и хозяйстве в

лесу, охватывает целый ряд процессов: выращивание леса, заготовка и транспорт, механическая и химическая обработка древесины.

В своей вступительной лекции: «Пути лесной экономики», прочитанной в Казанском институте сельского хозяйства и лесоводства и опубликованной в Известиях этого института в 1930 году, мы выделили следующие конкретные экономики: 1) экономика лесоводственного процесса (экономика лесоводства), 2) экономика заготовок и транспорта леса, 3) экономика деревообработки древесины (можно и нужно подразделить ее на экономику деревообрабатывающих предприятий и экономику лесохимических производств). Дальнейшее подразделение процессов может привести к выделению экономики лесопильного производства, фанерного, мебельного и т. д. По линии лесохимических производств уже выделилась экономика бумажного производства, как имеющая ряд своих особенностей.

По линии лесоводственных процессов возможно выделение экономики полезащитного лесоразведения, укрепления оврагов, облесения песков. Конечно, слишком мелкое дробление нежелательно, так как при этом может быть утеряна связь между явлениями родственного процесса, легко могут быть нарушены общие принципы, методы и законы, присутствующие развитию всех отраслей материального производства, и взаимосвязи, существующие между отдельными отраслями.

Развитие каждой конкретной экономики требует научного обоснования, установления связи между явлениями, увязки с производством.

Мы хотим остановиться здесь на экономике лесоводства.

В 1916 году проф. Марченко напечатал статью: «Экономика лесоводства, как особая специальная дисциплина». В 1957 году вышла в свет наша книга «Основы экономики лесоводства».

Необходимо было установить новое, экономическое понятие о лесе, указать экономические признаки насаждений, классифицировать их не по лесоводственным или таксационным данным, а по экономическим различиям. Мало того, потребовалось определить на основании экономических признаков границы районов и обозначить контуры типов хозяйств. Все лесоводственные моменты, такие как, рубки, лесовозобновление, уход за лесом и лесные культуры, должны были получить иное, стоимостное выражение.

При этом следует сказать еще, что экономический подход к лесу, в отличие от естественно-исторического или природоведческого, связан с тем или иным характером производственных отношений. В мире сейчас нет и не может быть единого экономического учения о лесе, наоборот, в данное время, как и в прошлом, существуют два принципиально противоположных подхода к науке о лесе: буржуазно-экономический и марксистско-ленинский; содержание и методология у них разные. В своей работе «Об экономических основах характеристики и районирования лесов» (1957); помещенной в выпуске третьем «Трудов по лесному хозяйству Западной Сибири»; мы показали это различие между двумя экономическими учениями о лесе.

Мы осветили некоторые положения и привели ряд высказываний авторов, принимавших участие в развитии экономики лесного дела. Нам представляется, что наиболее полное и быстрое развитие этой науки является одной из важнейших задач наших научных сил.

Задача современного момента развития лесозащитной науки требует всестороннего и глубокого анализа всех экономических элементов лесохозяйственного производства. Перед лесными научными работниками и работниками производства (лесничими, лесоустроителями) открывается неограниченный простор исследований экономики лесного

хозяйства, в том числе изучение экономических характеристик лесных массивов, установления ряда конкретных признаков, определения связей между ними. В качестве примера укажем на необходимость связи между протяженностью путей транспорта (лесовозных дорог) и развитием мер ухода за лесом. Известно, что отсутствие лесовозных дорог тормозит развитие мероприятий по уходу за лесом и, наоборот, наличие их, в количестве нескольких десятков метров (50—60) на 1 га лесной площади, позволяет развить эти мероприятия в интересах формирования и качественного улучшения древостоев.

Кафедры лесных вузов, отделы экономики научно-исследовательских институтов лесного хозяйства могли бы способствовать накоплению большого фактического материала, необходимого для развития лесоэкономической науки. Отсутствие этой важной работы или слабое ее развитие привело к тому, что в данный момент нет еще достаточных материалов для построения отдельных курсов конкретных экономик. По неволе программы заполняются всякого рода сведениями по истории лесного хозяйства, статистике лесов, лесоэкономической географии и т. п. В итоге получают сборные дисциплины, вместо подлинно научной конкретной экономики того или иного процесса (лесовыращивания, лесозаготовок, лесотранспорта и пр.).

То огромное внимание, которое уделил XX съезд КПСС вопросам конкретной экономики, служит лучшей гарантией того, что взамен общих построений у нас получит надлежащее развитие конкретная экономика процесса, которая удовлетворит производителей и студентов гораздо в большей степени, чем это наблюдается в настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

- Арнольд Ф. К. Оценка действующих в лесах капиталов и достигаемых ими результатов. 1884. Васильев Н. В. Экономика и организация труда в лесной промышленности. 1936. Гейер Г. Руководство к статике лесоводства. 1878. Корш В. П. Лесоустройство. 1928. Орлов М. М. Лесоустройство. Т. I, 1927. Переход В. И. Об экономических основах характеристики и районирования лесов. Труды по лесному хозяйству Западной Сибири. Вып. 3, 1957. Переход В. И. Пути лесной экономики. Известия Каз. института сельского и лесного хозяйства. 1930. 17. Переход В. И. Основы экономики лесоводства. Изд. БЛТИ, 1957. Яшнов Л. И. Краткий курс лесной статистики (1-е изд. 1923, 2-е изд. 1928). Breithaupt G. Zur Begriffsbildung „Forstökonomik“ und „Wirtschaftspolitik“. „Forst und Jagd“ № 12, 1956. R. Fromer. Wstep do ekonomiki gospodarstwa lesnego. 1953; Molenda T. Ogólne zalozenia ekonomiki lesnictwa „Sylvan“ № 5, 1957; Moser W. Grundsätze der Forstökonomik. 1757. Muschner I. Zur Frage nach dem getenstand der Forstökonomik“. „Forst und Jagd“ № 10—11, 1956. Papanek F. Economica socialisticeskeho lesneho gospodarstwa. 1955. Paul E. Über Gegenstand und Methode der Forstökonomik. „Forst und Jagd“ № 9, 1956. Putton A. Traité d'économie forestiere. 1888. Uhlig S. Über Gegenstand und Methode der Forstökonomik. „Forst und Jagd“ № 2, 1957.

Поступила в редакцию
15 октября 1957 г.