

Выводы

1. В качестве основного методологического положения при обосновании региональной инвестиционной деятельности по интенсификации отраслей ЛХК следует принимать безусловное обеспечение социально-экологических норм качества окружающей среды.

2. Разработанная методика интегральной оценки выгодности региональной инвестиционной программы предполагает выбор оптимального варианта размещения, мощности и технологического режима работы новых или реконструируемых предприятий ЛХК по критерию минимума затрат и ущерба либо максимума выгоды как отношения эффекта к затратам или их сопоставления с учетом фактора времени.

3. Предлагаемый подход, по мнению авторов, обеспечивает надежность обоснования региональной инвестиционной деятельности, экономическую эффективность и социальную привлекательность проектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Воробьев Б.В., Косолапов Л.А. Водотоки и водоемы: взаимосвязь экологии и экономики. - Л.: Гидрометеиздат, 1987. - 272 с. [2]. Мосягин В.И. Охрана природы в отраслях химической переработки древесины. - М.: Экология, 1992. - 192 с. [3]. Ray Rees. The Economics of Investment Analysis. - Н.М. Stationery office, 1973. - № 4.

Поступила 24 ноября 1994 г.

УДК 630*61

А.В. АНТОНОВ

Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова

Антонов Антон Валерьевич родился в 1960 г., окончил в 1982 г. Московский лесотехнический институт, кандидат экономических наук, докторант кафедры менеджмента Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. Имеет ряд работ по проблемам экономики и управления в лесном комплексе.



ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЛЕСА

Даны предложения по совершенствованию реализации права государственной собственности на леса.

The suggestions on improving the realization of the right for governmental forests' ownership have been given.

Решение глобальной проблемы охраны окружающей природной среды тесно связано с правильной функциональной организацией ведения лесного хозяйства, участием различных органов в управлении лесами. Сохранение преимущественно государственной собственности на леса в России в ближайшей перспективе, как и в других развитых странах, требует решения многих вопросов, связанных с управлением этой собственностью.

Как известно, существуют три основные функции, которые выполняет собственник: владение, распоряжение и пользование. В соответствии с Основами лесного законодательства РФ, принятыми в 1993 г., владельцами лесного фонда являются лесхозы, колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные формирования, заповедники, национальные природные парки, учебные, лесные и опытные лесные хозяйства. В ст. 2 записано: «Владение, распоряжение и пользование лесным фондом РФ осуществляется как в интересах народов, проживающих на соответствующих территориях, так и в интересах всех народов РФ». Далее рассмотрена компетенция различных органов управления государством в сфере регулирования лесных отношений. Выделены следующие органы управления, которые могут своими решениями затрагивать вопросы государственной собственности на леса:

правительство РФ,

Верховные Советы и правительства республик РФ; законодательные органы и администрации краев, областей, автономных округов;

Советы и администрации районов;

федеральный орган управления лесным хозяйством;

государственные органы управления лесным хозяйством в республиках РФ (комитеты), в краях, областях, автономных округах (управления);

владельцы лесного фонда.

На этой вертикали при принятии различными органами решений, касающихся реализации прав государственной собственности на леса, возникают противоречия и несогласованность. Причина тому – наделение разных органов государственной власти несвойственными им функциями и, наоборот, отсутствие у них ряда функций по действующему государственному контролю за состоянием, использованием и воспроизводством лесов.

Попытаемся сформулировать основы компетенции государственных органов управления в лесном хозяйстве.

Правительство РФ сохраняет право установления порядка перевода лесных земель в нелесные и отказывается от несвойственных ему функций по определению порядка отнесения лесного фонда к группам лесов и категориям защитности, перевода из одной категории или группы в другую, утверждению правил отпуска древесины на корню, определению пользования лесным фондом в лесах заповедников, национальных природных парков, ведению лесного хозяйства в колхозах, совхозах, других сельскохозяйственных формированиях. Эти функции могут быть возложены на органы управления лесным хозяйством.

Правительству РФ следует взять на себя право контроля за состоянием, использованием и воспроизводством лесов, осуществляемым органами охраны окружающей природной среды, независимыми от органов управления лесным хозяйством.

В состав органов охраны окружающей природной среды следует включить лесную охрану, существующую в системе управления лесным хозяйством, подчинив ее только Министерству охраны окружающей среды и природных ресурсов. Это позволило бы осуществлять действительно компетентный и независимый государственный контроль за состоянием, использованием и воспроизводством лесов соответствующими подразделениями органов охраны окружающей природной среды на всех уровнях от федерального до районного.

За органами государственной власти республик, регионов можно оставить права контроля за состоянием и воспроизводством лесов; организации борьбы с пожарами; утверждения положений о государственном внебюджетном фонде и контроле за ним; принципах определения размеров лесных податей и арендной платы; их распределения.

Из компетенции этих органов следует исключить права по утверждению правил пользования для заготовки второстепенных материалов, правил охоты и использования лесного фонда в научных, туристских и спортивных целях. Эти права могут быть переданы государственным органам управления лесным хозяйством.

За районами целесообразно сохранить права по установлению форм, ставок и размеров лесных податей, арендной платы и т. д. Кроме того, районам рекомендуется осуществлять государственный контроль за состоянием, использованием и воспроизводством лесов.

Права, связанные с формой выбора лесопользователя, проведением торгов и конкурсов, передачей леса в аренду, прекращением права пользования, приостановлением или ограничением этого права целесообразно передать в компетенцию владельцев лесного фонда. Последние имели бы возможность принимать решение о прекращении права пользования, приостановке или ограничении этого права только по согласованию с органами охраны окружающей природной среды. В то же время за лесопользователями, вероятно, необходимо оставить возможность восстанавливать свои права в судебном порядке.

За федеральным органом управления лесным хозяйством следовало бы сохранить такие важнейшие функции, как

установление возрастов и оборотов рубки, определение порядка лесоустройства, организация лесовосстановительных работ, управление национальными парками и т. д. К этим функциям можно добавить утверждение расчетной лесосеки при согласовании ее величины с соответствующими органами охраны окружающей природной среды на всех уровнях и своевременным информированием органов государственной власти республик, регионов.

Государственным органам управления лесным хозяйством можно было бы продолжать выполнение функций по ведению лесного кадастра и учета лесного фонда, утверждению проектов лесоустройства, установлению порядка осуществления лесного мониторинга и др.

За владельцами лесного фонда следовало бы закрепить права по передаче участков леса в аренду (без решения районной администрации), выполнению научно-исследовательских работ, ведению лесного хозяйства в колхозах и совхозах, восстановлению лесов, заготовке семян, выращиванию посадочного материала, оформлению документов (выдача лицензий, лесорубочных и лесных билетов) и др.

Таким образом, внесение изменений в Основы лесного законодательства РФ позволило бы разграничить сферы компетенции между органами власти и органами управления лесным хозяйством, сосредоточив государственный вневедомственный контроль за состоянием, использованием и воспроизводством лесов РФ в ведении органов власти с помощью органов охраны окружающей природной среды на всех уровнях и усилив права органов управления лесным хозяйством в части рационального пользования лесным фондом.

Поступила 17 ноября 1995 г.