

УДК 65*08.01

Ле Ан Туан, А.И. Смирнова

Ле Ан Туан родился в 1968 г., окончил в 1992 г. С.-Петербургскую лесотехническую академию, аспирант кафедры экономики и управления лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов СПбЛТА.



Смирнова Альбина Ивановна родилась в 1937 г., окончила в 1959 г. Ленинградскую лесотехническую академию, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов СПбЛТА. Имеет более 50 научных трудов в области организации, планирования и управления предприятиями лесопромышленного сектора.



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ЛЕСОЗАГОТОВОК В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ ХОЛДИНГЕ

Сформированы дополнительные экономические условия оценки эффективности новых технологических вариантов лесозаготовительных производств в составе лесопромышленных холдинговых компаний.

холдинги лесопромышленные, классические, предлагаемый тип, технология, организация.

Современное положение лесозаготовительной, деревоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности России отражает общее кризисное состояние экономики и осложняется рядом специфических особенностей.

Наиболее уязвимой в лесном комплексе оказалась лесозаготовительная отрасль. К началу формирования рыночных отношений отрасль не имела современной технической и технологической базы: на лесозаготовительные предприятия поступали в основном морально устаревшие модели машин и оборудования; современная техника изготавливалась на отечественных машиностроительных предприятиях в ограниченных количествах. В результате такой технической политики уровень механизации труда в лесозаготовительном производстве к 1990 г. не превышал 40 %.

После акционирования лесозаготовительная отрасль была представлена многими мелкими предприятиями, расположенными в основном в удаленных лесных районах, оторванных от крупных центров переработки древесины. Экономика таких предприятий обременена расходами на содержание социально-бытовой сферы лесных поселков. Это привело к резкому

увеличению себестоимости лесопродукции и уменьшению спроса на нее со стороны традиционных покупателей. В результате значительно сократились производственные мощности в лесозаготовительном производстве, что отрицательно сказалось на деятельности предприятий деревоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

За последние годы не только сократился ввод новых, но заметно ускорился процесс выбытия действующих мощностей. Инвестиции, выделяемые на нужды производственного и непроизводственного строительства, крайне ограничены. Прекращено строительство новых объектов, а ранее начатые заморожены на неопределенное время.

Казалось [1–3], выходом из создавшегося положения может быть создание лесопромышленных холдинговых компаний (ЛПХК), получивших государственную поддержку. Однако практика функционирования ЛПХК показала, что создание таких интегрированных структур «сверху» не привело к ощутимым результатам [1]. По нашему мнению, интеграционные процессы в лесопромышленном секторе России должны развиваться путем создания классических холдингов.

Классический холдинг, модель которого показана на рис. 1 и 2, представляет собой общество, созданное крупными собственниками для управления дочерними предприятиями через систему участия. Владея контрольным пакетом акций многих предприятий, холдинговая компания

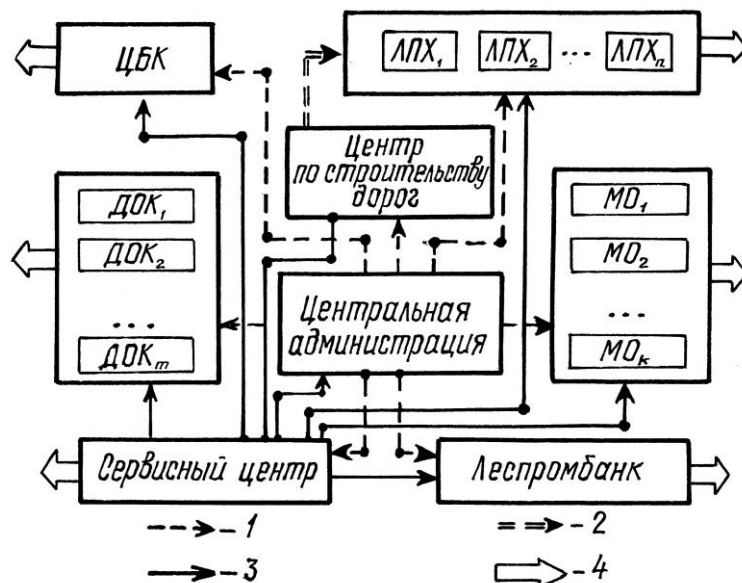


Рис. 1. Схема движения продукции и услуг: 1 – услуги центральной администрации; 2 – услуги центра по строительству дорог; 3 – услуги сервисного центра; 4 – выход конечной продукции на внешний рынок

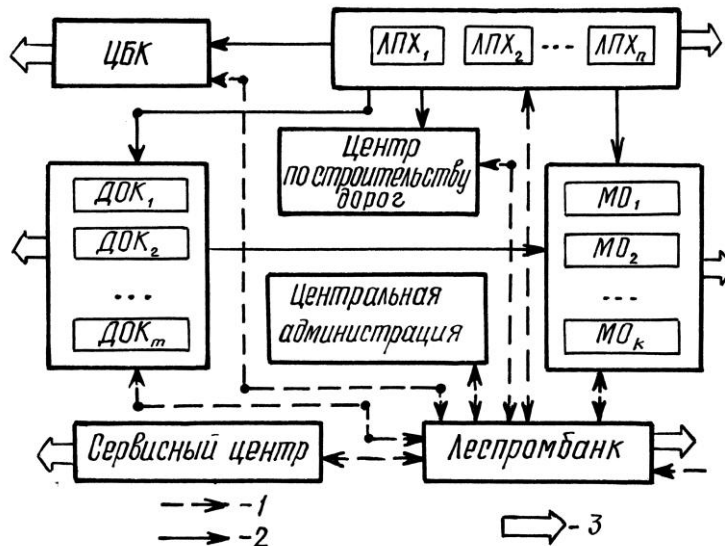


Рис. 2. Схема движения финансовых и лесосырьевых потоков внутри холдинга: 1 – движение финансовых потоков; 2 – движение лесопроизводства внутри холдинга; 3 – выход конечной продукции на внешний рынок

направляет их развитие. Таким образом достигается централизация управления с децентрализацией оперативной хозяйственной деятельности предприятий.

Лесопромышленные холдинговые компании (ЛПХК) создаются путем включения предприятий, выполняющих последовательные стадии производства от заготовки древесного сырья (леспромхозы) до глубокой переработки древесины (ЦБК, ЛДК, гидролизные заводы, мебельные фабрики и др.). При этом холдингообразующими, т. е. головными, очевидно, станут крупные перерабатывающие производства, возможно, войдут и нелесные предприятия, НИИ.

Одной из главных целей создания холдингов является техническое перевооружение всех отраслей российского лесопромышленного сектора. Особого подхода требует политика технического развития лесозаготовительной отрасли, формирующей основу существования холдинга – лесосырьевой рынок.

Взаимоотношения между подразделениями (дочерними предприятиями) ЛПХК представлены схематично на рисунке.

Движение конечной продукции и услуг показано на рис. 1; продукцию (услуги) на внешнем и внутреннем рынках реализуют почти все подразделения. Центральная администрация оказывает услуги внутри холдинга; центр по строительству дорог также должен обеспечивать, прежде всего, внутренние потребности.

На рис. 2 показано движение лесосырьевых и финансовых потоков внутри ЛПХК. Очень важную роль в холдинге играет банк, который поможет предприятиям накопить капитал и правильно его перераспределить с учетом очередности развития производств.

При формировании новых технологических вариантов развития лесозаготовок необходимо, чтобы инвестиции приносили наибольший эффект. Это возможно на основе следующих экономических подходов к формированию технологических вариантов.

1. Технологические варианты организации лесозаготовительных производств следует разрабатывать с использованием ячеечно-продуктовых форм, позволяющих всем работникам действовать более свободно, творчески и эффективно на любом участке работы [2].

2. Приоритет вывозки древесного сырья должен отдаваться внутреннему рынку ЛПХК, часть лесопродукции будет поступать на внешний рынок.

3. Эффективность технологических вариантов лесозаготовок необходимо обосновывать с учетом затрат на доставку древесного сырья и лесопродукции внутри ЛПХК различными видами транспорта [1].

4. Централизация работ по строительству лесовозных дорог в рамках ЛПХК позволит вовлекать в эксплуатацию новые лесосырьевые базы, что приведет к увеличению объемов лесозаготовительного производства, а значит, и объемов поставки сырья, нужного для оздоровления лесоперерабатывающих производств.

5. Единый сервисный центр в составе ЛПХК даст возможность резко повысить качество и снизить трудоемкость технического обслуживания и ремонта оборудования в предприятиях холдинга.

Учет указанных аспектов при обосновании эффективности позволит выбрать наиболее представительные варианты развития лесозаготовительных производств и оценить экономическую эффективность их внедрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булыгина Н.Н. Оценка влияния природно-производственных факторов на эффективность лесозаготовок (на примере Архангельской области): Дис. ... канд. экон. наук. – Архангельск, 1999. – 22 с.

2. Гавриленко В.И. и др. Ячеечная форма организации производства на лесопромышленных предприятиях / В.И. Гавриленко, А.И. Смирнова, М.И. Кныш, Н.М. Гончарова // Организационно-экономические вопросы повышения эффективности функционирования лесного комплекса Ленинградской области: Сб. науч. тр. / ЛТА. – СПб., 1997. – С. 102-123.

3. Кныш М.И. Лесной комплекс Ленинградской области: состояние и перспективы. – СПб., 1997.

С.-Петербургская лесотехническая
академия

Поступила 10.01.01

Le An Tuan, A.I. Smirnova

Economic Approaches to Harvesting Technologies Substantiation in Forest Industrial Holding Company

The additional economic conditions are formed for estimating the efficiency of new technological versions of forest harvesting operations within the forest industrial holding company.
