

сырья.— М.: Лесн. пром-сть, 1983.— 69 с. [5]. Методика прогнозных расчетов лесопользования в лесах СССР.— М.: Госкомлес СССР, 1988.— 30 с. [6]. Моисеев Н. А. Воспроизводство лесных ресурсов.— М.: Лесн. пром-сть, 1980.— 258 с. [7]. Оптимизация объемов лесохозяйственных мероприятий при лесоустройстве: Методич. рекомендации / ЛенНИИЛХ; Под ред. В. Г. Рубцова.— Л., 1982.— 66 с. [8]. Романов Г. Е. Признаки истощенности лесосырьевых баз // Лесн. журн.— 1986.— № 6.— С. 109—112.— (Изв. высш. учеб. заведений). [9]. Романов Е. С., Новгородова Т. И. Динамика жилого фонда леспромхозов и ее взаимосвязи с объемами производства // Лесн. журн.— 1973.— № 2.— С. 147—153.— (Изв. высш. учеб. заведений). [10]. Состояние и пути интенсификации лесного хозяйства и совершенствование лесопользования на Европейском Севере / Н. П. Чупров, Д. И. Одинцов, Е. Д. Антуфьева, Т. П. Ярунова // Вопросы экономики лесного хозяйства и лесоустройства на Европейском Севере.— Архангельск. Ин-т леса и лесохимии, 1987.— С. 3—21.

Поступила 11 июня 1990 г.

УДК 630\*36.003.13

## О ЦЕНАХ НА НОВУЮ ЛЕСНУЮ ТЕХНИКУ

Н. В. МУРАШКИН

Ленинградская лесотехническая академия

Действующие цены на новую продукцию лесного машиностроения базируются на плановой полной себестоимости ее производства и реализации, слабо отражают параметры надежности и производительности, влияние на лесную среду при использовании на предприятиях, не учитывают величину социально-экономического эффекта. Эти цены следует периодически пересматривать в зависимости от особенностей производства и потребления. Совершенствование цен должно основываться на нормативно-параметрических методах, т. е.

$$C_{н} = C_{п} (1 \pm K),$$

где  $C_{н}$ ,  $C_{п}$  — соответственно новая и действующая преysкуранные цены франко-вагон станция отправления;

$K$  — относительная комплексная оценка полезного эффекта, получаемого потребителем при использовании техники за экономически целесообразный период эксплуатации.

В свою очередь,  $C_{п}$  находят по формуле

$$C_{п} = C_6 (1 + a),$$

где  $C_6$  — полная нормативная (равная или ниже фактической) себестоимость изготовления и реализации единицы продукции лесного машиностроения;

$a$  — уровень рентабельности, обеспечивающий платежи в бюджет за кредит при заданном уровне надежности техники.

Комплексную оценку  $K$  определяют по формуле

$$K = \partial_{п.п} / C_{п},$$

где  $\partial_{п.п}$  — полезный экономический (социальный) эффект, получаемый потребителем при использовании данного вида техники и передаваемый заводу-изготовителю (начисляется не ниже нормативного уровня образования ФЭС), р.

Оптовые цены на новые (модернизированные) машины, механизмы, запчасти надлежит устанавливать с учетом особенностей их свойств по отношению к машине-аналогу и рассчитывать по формулам: при надежности, равноценной надежности машины-аналога,

$$C_{н} = C_{б.н} (1 + K') P_{н}/P_{б},$$

при надежности выше или ниже, чем у механизма-аналога,

$$C_{н} = C_{б.н} (1 + K' \pm K'') P_{н}/P_{б},$$

где  $C_{б.н}$  — полная нормативная себестоимость изготовления и реализации машины-аналога, р.;

$P_{н}, P_{б}$  — общая суммарная выработка продукции (работ) за период полной наработки ресурса соответственно новой и базовой машиной, м<sup>3</sup>;

$K'$  — коэффициент рентабельности производства продукции машиной-аналогом;

$K''$  — коэффициент дополнительной оценки,

$$K'' = \frac{\pm \Delta_{п.н}}{C_{н}} = \frac{\pm \Delta_{п.н}}{C_{б.н} (1 + K') P_{н}/P_{б}}.$$

Например, оптовая цена трактора ТБ-1 по Прейскуранту № 21-05  $C_{н} = 13485$  р. Этот уровень цены экономически обоснован и определен нормативно-параметрическим методом. Новая цена на трактор может быть увеличена (уменьшена) в зависимости от уровня полезного эффекта, получаемого потребителями. Допустим, он составляет (с учетом ущерба от простоев по техническим причинам) 7968 р. для трактора ТДТ-55А [1]. Плата в государственный бюджет за 5 лет использования трактора в леспромхозе в размере 6 % балансовой стоимости равна  $13485 \cdot 1,1 \cdot 5 \cdot 0,06 = 4450$  р. Плата за трудовые ресурсы:  $300 \cdot 1,3 \cdot 5 = 1950$  р. Тогда полезный экономический эффект от использования тракторов ТБ-1 составит:  $7968 - 4450 - 1950 = 1568$ .

При условии, что 30 % [2] полезного эффекта должно поступить заводу-изготовителю,

$$K'' = + 1568 \cdot 0,3 / 13485 = 0,0349.$$

В этом случае новая цена трактора ТБ-1 может быть повышена на 3,49 %, т. е.

$$C_{н} = 13485(1 + 0,0349) = 13955 \text{ р.}$$

Такой подход к установлению оптовой цены определяется особенностями использования тракторов за период наработки экономически целесообразного ресурса.

### Выводы

Строгое соблюдение производителем зависимости цен и уровня рентабельности от величины экономического и социального эффекта, подтверждаемого потребителем, создает объективные предпосылки для установления нижнего и верхнего пределов лимитных цен на продукцию машиностроения.

Именно в этом смысл предлагаемых формул. Оптовая цена на новую технику должна обеспечивать рентабельность на уровне 26...30 %, а не 11...16 %, существующих в настоящее время.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1]. Мурашкин Н. В. Комплексная экономическая оценка тракторов Онежского тракторного завода / ЛЛТА; Под ред. А. П. Петрова. — Петрозаводск: Карелия, 1988. — 182 с. [2]. Рекомендации по обоснованию договорных цен на научно-техническую продукцию. — М.: ГКНТ СССР, 1989.

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ И ОБМЕН ОПЫТОМ

УДК 630\*443

**ВИДОВОЙ СОСТАВ И ЗНАЧИМОСТЬ МИКРОМИЦЕТОВ  
В ОЧАГАХ СОСНОВОЙ ПЯДЕНИЦЫ В КАЗАХСТАНЕ**

Н. Н. АРАПОВА

Московский лесотехнический институт

Сосновая пяденица (*Bupalus piniarius* L.) широко распространена в борах Казахстана и периодически дает вспышки массового размножения [2]. Последний подъем численности пяденицы был отмечен в 1983—1984 гг. в сосняках Целиноградской и Кокчетавской областей. Повреждение хвои гусеницей стало причиной массового развития на ней филлофильных микромицетов. Первые признаки заражения наблюдались уже в июле 1984 г. Инфекция проникала внутрь через погрызы, наносимые личинками младших возрастов. К весне следующего года объединенные массивы приобрели характерную рыжую окраску в результате повсеместного усыхания заселенной грибами хвои.

В очагах сосновой пяденицы было идентифицировано 14 видов филлофильных микромицетов (табл. 1).

Таблица 1

| № п/п | Видовое название гриба                     | Встречаемость, % | Способ питания* |
|-------|--|------------------|-----------------|
| 1     | <i>Dothichiza ferruginosa</i> Sacc.        | 92,4             | п               |
| 2     | <i>Naematoclytus minor</i> Butin           | 66,7             | п               |
| 3     | <i>Phoma conicola</i> Bayliss Elliott      | 30,3             | с               |
| 4     | <i>Cytospora pinastri</i> Fr.              | 24,2             | п               |
| 5     | <i>Leptostroma pinastri</i> Desm.          | 16,7             | п               |
| 6     | <i>Lophodermium</i> sp.                    | 7,6              | —               |
| 7     | <i>Phoma pinicola</i> Sacc.                | 7,6              | с               |
| 8     | <i>Phomopsis oculata</i> (Sacc.) Fray.     | 6,1              | с               |
| 9     | <i>Cladosporium olivaceum</i> (Corda) Wop. | 4,5              | с               |
| 10    | <i>Sporodesmium elegans</i> Corda          | 4,5              | с               |
| 11    | <i>Leptothyrium pinastri</i> Karst.        | 3,0              | с               |
| 12    | <i>Phoma juniperi</i> (Desm.) Sacc.        | 3,0              | с               |
| 13    | <i>Mycosphaerella acicolum</i> Lindau      | 1,5              | с               |
| 14    | <i>Sclerotopsis piceana</i> (Karst.) Died. | 1,5              | с               |

\* Способ питания: п — паразитический; с — сапротрофный.

Внутри растительных сообществ грибы образуют особые группы, или миксоценозы [3, 7]. Согласно классификации С. А. Симонян [4] исследуемая нами сингузия относится к типу, сформированному по степени вирулентности входящих в нее членов. Такой подход предполагает существование своеобразной «иерархии» грибов с доминированием одного или нескольких видов над остальными. Аналогичный вывод содержится в исследованиях С. А. Симонян, А. М. Барсебян [5, 6]. По их мнению, преобладание отдельных микромицетов в фитоценозах зависит от экологических условий и степени распространения видов в данном районе.

В приведенном списке филлофильных микромицетов главенствующее положение занимает *Dothichiza ferruginosa* — конидиальная стадия возбудителя ценангиевого некроза сосны. Лабораторные исследования показали высокую патогенность отдельных штаммов гриба [1]. Все сказанное позволяет считать этот вид доминирующим в рассматриваемой сингузии.

Встречаемость гриба *Naematoclytus minor* Butin также достаточно высока. Этот гриб известен как патоген, способный вызвать массовое пожелтение и усыхание хвои [8]. В Казахстане он отмечен впервые.

Упомянутые виды обладают широкими адаптивными возможностями. Так, в верхней части кроны, наименее заселенной грибами, *D. ferruginosa* и *N. minor* были